

RÉSUMÉ

Dans le contexte des relations amoureuses, les relations sexuelles (RS) sont un facteur clé de la satisfaction conjugale. Au-delà de la fréquence, les motivations à avoir des RS peuvent aussi jouer un rôle déterminant sur la perception de la qualité de la relation. À notre connaissance, aucune étude n'a encore examiné l'association entre les difficultés vécues par des partenaires amoureux et leurs motivations sexuelles. Réalisée auprès d'un échantillon de 1513 étudiants universitaires âgés de 18 à 65 ans (M=25,2, ÉT=6,5) et ayant complété une batterie de questionnaires en ligne, la présente étude a pour objectif de documenter, en plus des caractéristiques personnelles (genre et âge), les associations entre les difficultés rencontrées lorsqu'en interaction avec un partenaire amoureux (c.-à-d., être dominant, distant, non affirmé ou surprotecteur), la violence physique subie et les motivations à avoir des RS. Les résultats des régressions multiples hiérarchiques suggèrent que les femmes rapportent plus de motivation à avoir des RS afin de sécuriser leur relation tandis que les hommes rapportent plus de motivation à obtenir un gain (p.ex., obtenir des faveurs, acheter la paix). Les résultats révèlent plusieurs associations entre les difficultés conjugales et les motivations à avoir des RS, dont une corrélation positive entre la dominance et la motivation à sécuriser la relation. Finalement, les résultats suggèrent que les individus qui rapportent être victimes de violence physique dans leur couple rapportent plus de motivation à avoir une RS afin d'obtenir un gain. Les résultats indiquent aussi que la violence subie est négativement associée aux RS par instinct (p.ex., répondre à un besoin physique), mais qu'elle n'est pas significative quant aux RS pour le plaisir, pour se distraire ou afin de sécuriser la relation. Les implications de ces résultats seront discutées.

INTRODUCTION

- Dans le contexte des relations amoureuses, les **relations sexuelles (RS)** peuvent jouer un rôle déterminant sur la **perception de la qualité de la relation** (Sprecher, S. 2002)).
- Au-delà de la fréquence, les **motivations à avoir des RS** peuvent constituer un volet important du **bien-être sexuel global** (Stephenson, Ahrold & Meston, 2011).
- Toutefois, à ce jour, trop peu d'études ont permis d'examiner comment les problèmes et la violence rapportés dans les relations amoureuses sont associés aux raisons d'avoir des relations sexuelles.
- En effet, bien que les relations intimes soient source de réconfort et de soutien, elles peuvent aussi être **propices à la perpétration de la violence** (Berscheid & Reis, 1998)
- La violence entre partenaires intimes (VPI)** nuit à la qualité perçue des relations amoureuses en étant associée à la fois à **une diminution de la satisfaction** ainsi qu'à **une augmentation de l'insatisfaction conjugale** (Stith, Green, Smith & Ward, 2008)
- Puisque les **motivations sexuelles** des partenaires amoureux sont **associées à la qualité de la relation** (Stephenson et al., 2011), **il est probable que les motivations soient différentes entre les partenaires victimes ou non de violence physique**, et en fonction **des problèmes interpersonnels vécus dans le couple** (c.-à-d., être trop dominant, distant, non affirmé ou surprotecteur).
- Finalement, tel que relevé par la littérature (Hill & Preston, 1996; Meston & Buss, 2007), il existe **plusieurs différences de genre** quant aux **motivations à avoir des relations sexuelles**.
- Il est aussi probable que l'âge des partenaires et la durée de la relations soient liés à différentes motivations sexuelles

OBJECTIFS

- Examiner les associations entre **la violence physique subie** dans le contexte d'une relation intime et les **motivations à avoir des relations sexuelles**.
- Examiner les associations entre **les problèmes interpersonnels** que les individus peuvent rencontrer lorsqu'en interaction avec leur partenaire amoureux (c.-à-d., être trop dominant, distant, non affirmé ou surprotecteur) et les **motivations à avoir des relations sexuelles**.
- Examiner les associations entre **le genre** et les **motivations à avoir des relations sexuelles**.

MÉTHODOLOGIE

Participants

- Un échantillon de 1,513 étudiants universitaires (1237 femmes et 276 hommes) âgés de 18 à 65 ans ont rempli une série de questionnaires en ligne.

| Instruments de mesure | Items | α | Sous-échelles utilisées |
|--|-------|----------|--|
| Inventaire des problèmes interpersonnels <i>IIPCouple; Paradis & Boucher, 2007</i> | 64 | .943 | Dominant, distant, non affirmé, surprotecteur |
| Conflict Tactic Scale, version fr. adaptée <i>CTS; Straus, 1979</i> | 78 | .861 | Violence physique subie |
| Questionnaire sur les motivations sexuelles <i>QMS; Boucher, Laflamme et Paradis, 2005</i> | 28 | .768 | Instinct, sécurité, gain, plaisir, distraction |

Analyses statistiques

- Cinq régressions multiples hiérarchiques ont été réalisées afin d'examiner les associations entre le genre, l'âge, la durée de la relation, les difficultés interpersonnelles, la violence subie et les motivations sexuelles.
- Le logiciel SPSS a été utilisé

RÉSULTATS

Figure 1. Âge des participants

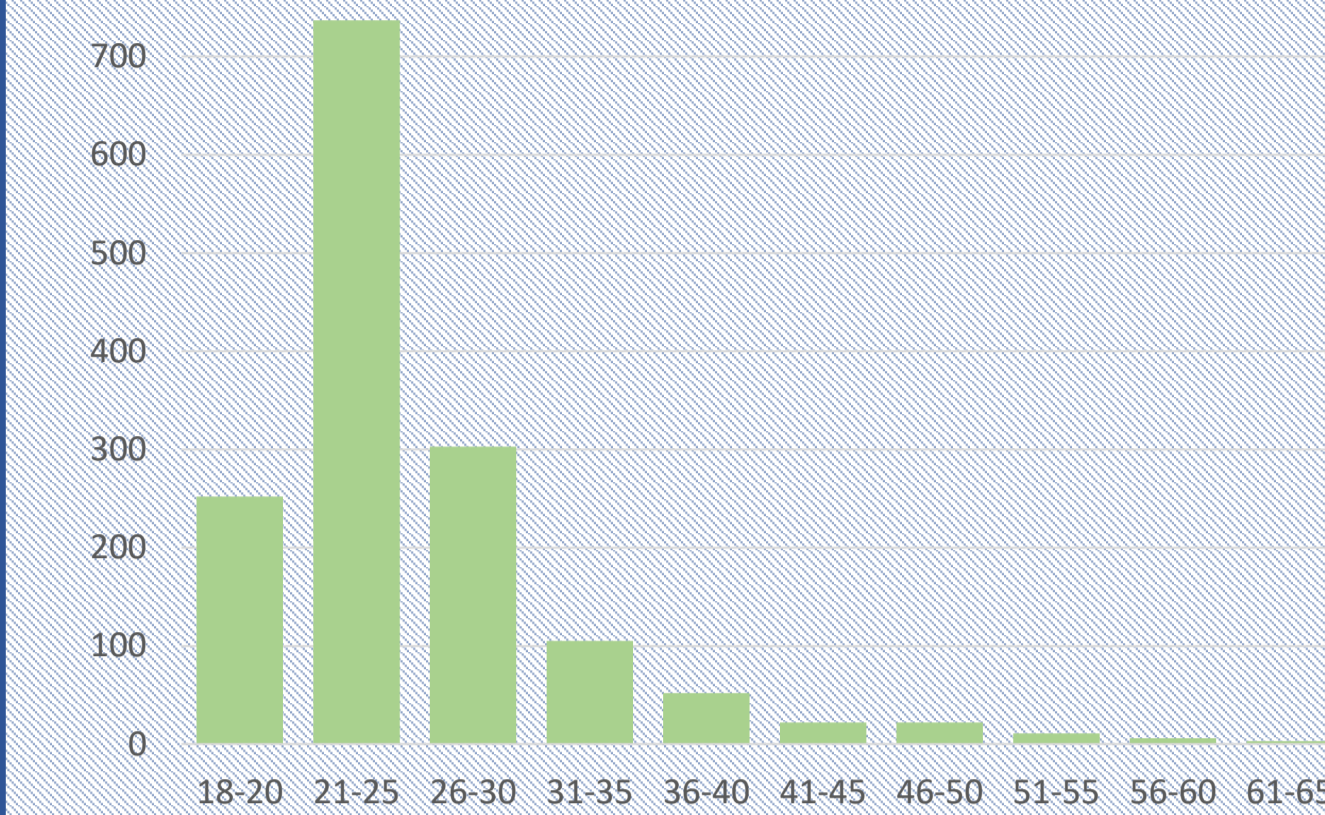


Figure 2. Durée de la relation

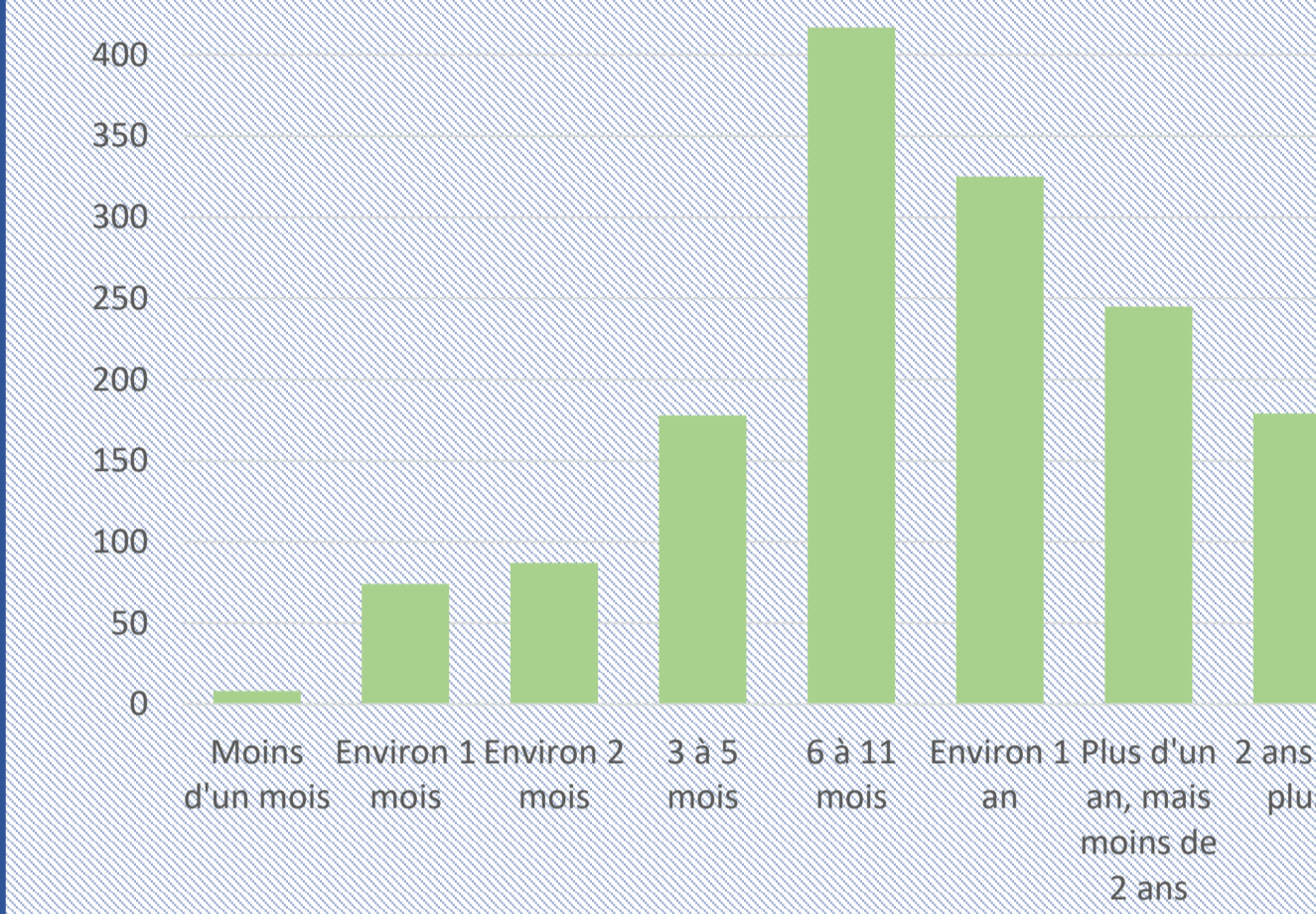


Figure 3. Prévalence de la violence physique subie en fonction du genre

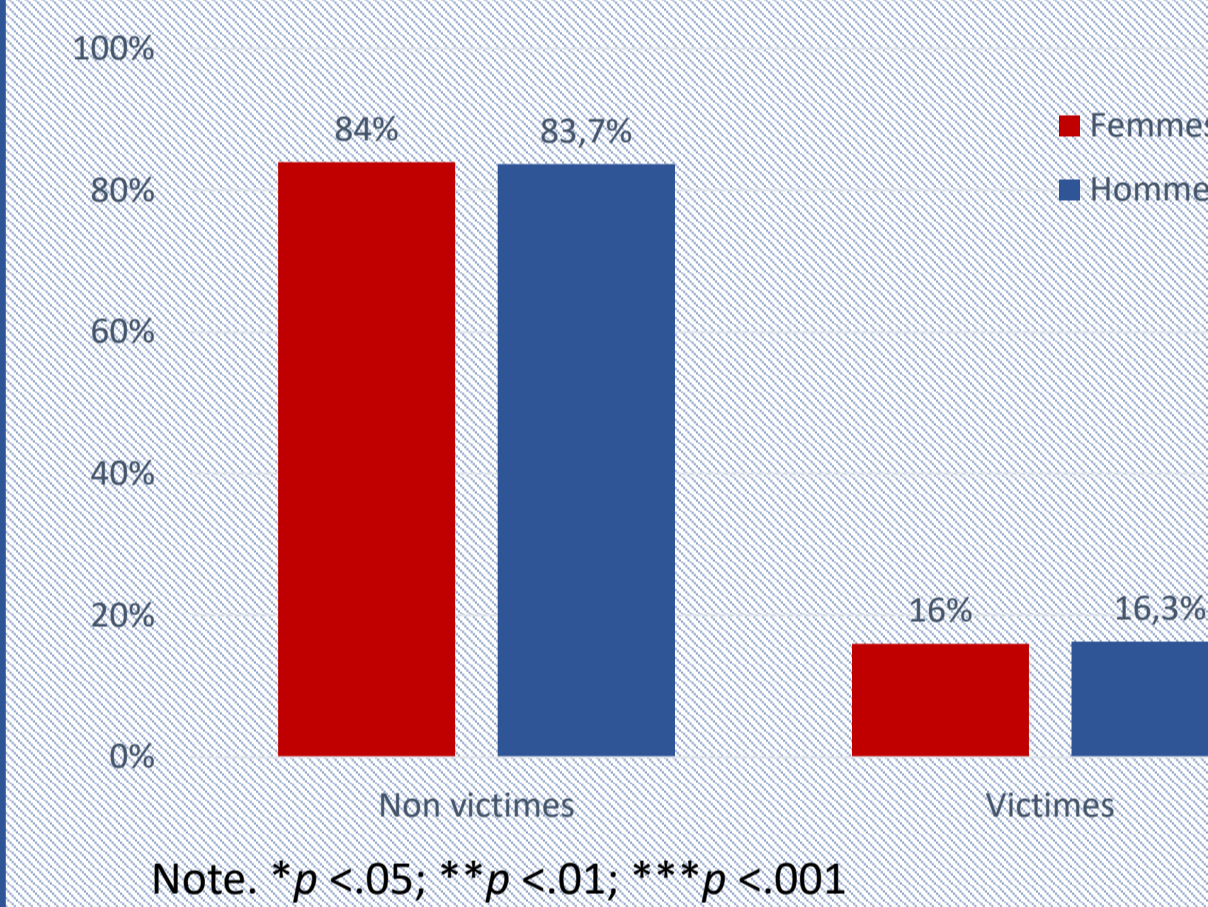
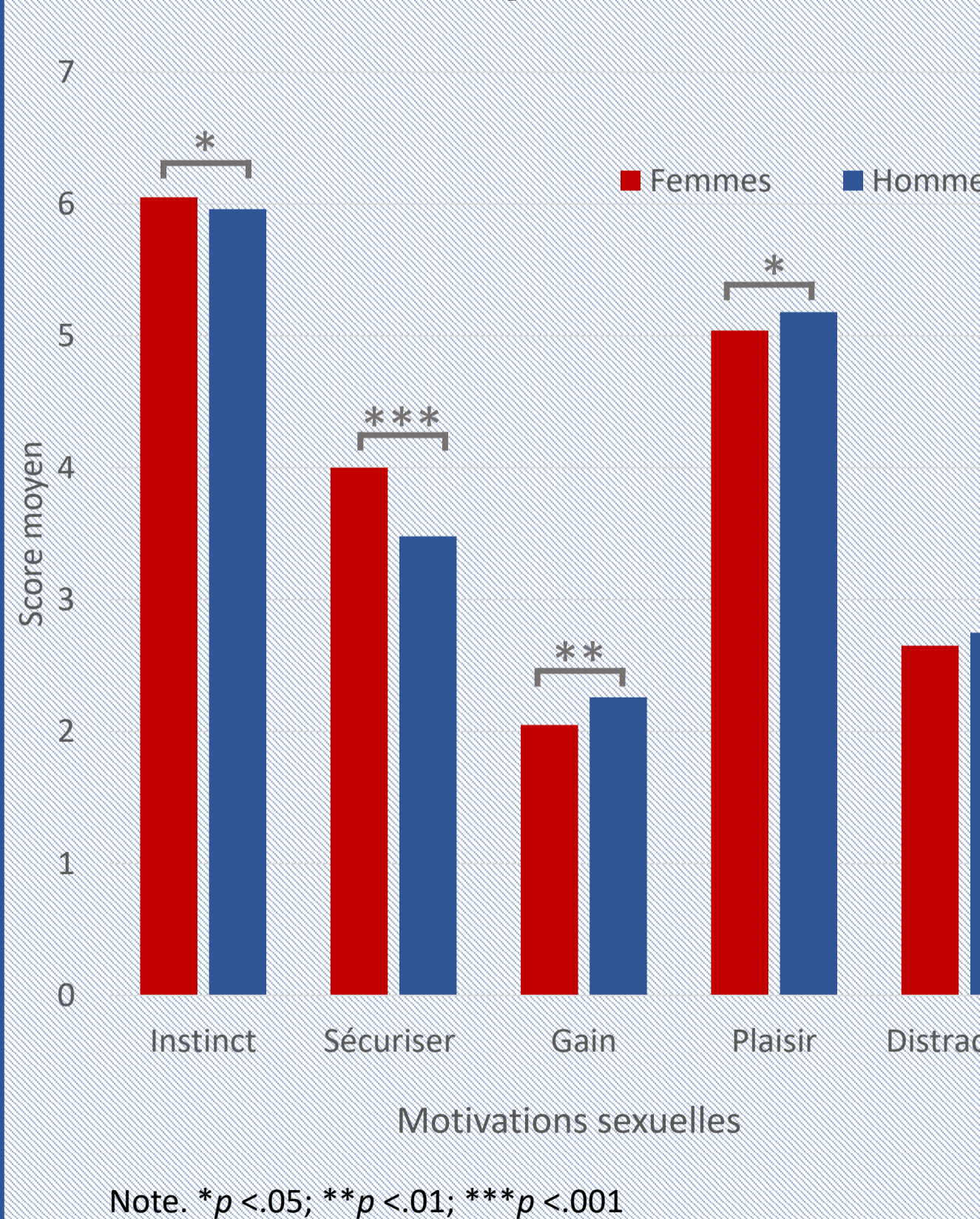


Figure 4. Score moyen pour chaque motivation sexuelle en fonction du genre



| Tableau 1. Avoir des RS par instinct | | | | |
|--|-------|----------|--------------|----------------|
| Résumé d'Analyse de Régression Multiple Hiérarchique | | | | |
| Variables | B | β | ΔR^2 | $R^2_{Ajust.}$ |
| 1 Age | .000 | -.011 | .023*** | .021*** |
| Genre | .027 | .057* | | |
| Durée de la relation | -.015 | -.135*** | | |
| 2 Dominant | -.005 | -.152*** | .171*** | .190*** |
| Distant | -.008 | -.207*** | | |
| Non Affirmé | -.005 | -.159*** | | |
| Surprotecteur | -.001 | -.016 | | |
| 3 Violence physique subie | -.026 | -.052* | .002* | .192*** |

| Tableau 2. Avoir des RS pour sécuriser la relation | | | | |
|--|-------|----------|--------------|----------------|
| Résumé d'Analyse de Régression Multiple Hiérarchique | | | | |
| Variables | B | β | ΔR^2 | $R^2_{Ajust.}$ |
| 1 Age | -.129 | -.047 | .031*** | .023*** |
| Genre | .499 | .149*** | | |
| Durée de la relation | -.045 | -.056* | | |
| 2 Dominant | 0.45 | .182*** | .092*** | .118*** |
| Distant | -.036 | -.129*** | | |
| Non Affirmé | .015 | .070* | | |
| Surprotecteur | 0.46 | .203*** | | |
| 3 Violence physique subie | -.036 | -.010 | .000 | .118*** |

| Tableau 3. Avoir des RS pour obtenir un gain | | | | |
|--|-------|---------|--------------|----------------|
| Résumé d'Analyse de Régression Multiple Hiérarchique | | | | |
| Variables | B | β | ΔR^2 | $R^2_{Ajust.}$ |
| 1 Age | -.022 | -.050 | .007** | .005** |
| Genre | -.039 | -.071** | | |
| Durée de la relation | .003 | .021 | | |
| 2 Dominant | .014 | .352*** | .209*** | .212*** |
| Distant | .002 | .038 | | |
| Non Affirmé | .000 | .012 | | |
| Surprotecteur | .005 | .148*** | | |
| 3 Violence physique subie | .056 | .097*** | .009*** | .220*** |

| Tableau 4. Avoir des RS pour le plaisir | | | | |
|--|-------|---------|--------------|----------------|
| Résumé d'Analyse de Régression Multiple Hiérarchique | | | | |
| Variables | B | β | ΔR^2 | $R^2_{Ajust.}$ |
| 1 Age | -.039 | -.095** | .012*** | .010*** |
| Genre | -.029 | -.058* | | |
| Durée de la relation | -.002 | -.020 | | |
| 2 Dominant | .000 | -.003 | .013*** | .020*** |
| Distant | -.004 | -.102** | | |
| Non Affirmé | -.001 | -.033 | | |
| Surprotecteur | .003 | .091** | | |
| 3 Violence physique subie | .009 | -.018 | .000 | .020*** |

| Tableau 5. Avoir des RS pour se distraire | | | | |
|--|-------|----------|--------------|----------------|
| Résumé d'Analyse de Régression Multiple Hiérarchique | | | | |
| Variables | B | β | ΔR^2 | $R^2_{Ajust.}$ |
| 1 Age | -.099 | -.035 | .011*** | .009*** |
| Genre | -.122 | -.035 | | |
| Durée de la relation | -.074 | -.088*** | | |
| 2 Dominant | .033 | .125*** | .041*** | .047*** |
| Distant | .015 | .050 | | |
| Non Affirmé | -.015 | -.066 | | |
| Surprotecteur | .026 | .111*** | | |
| 3 Violence physique subie | .016 | .004 | .000 | .047*** |

DISCUSSION

- Les résultats révèlent plusieurs **différences de genre significatives** pour les différentes motivations à avoir des RS.
 - Les femmes** rapportent plus de RS dans le but de sécuriser leur relation.
 - Les hommes** rapportent plus souvent avoir des RS dans le but d'obtenir quelque chose.
- Certaines **caractéristiques personnelles et de la relation** peuvent aussi contribuer à la prédiction des motivations sexuelles.
 - La durée de la relation** est négativement associée au fait d'avoir des RS par instinct, afin de sécuriser la relation ou pour se distraire.
 - L'âge des partenaires** est aussi négativement associé à des RS par plaisir.
 - Ces résultats suggèrent que **les motivations sexuelles des partenaires évoluent en fonction de leur âge et la durée de la relation**.
- Les résultats suggèrent que ce sont les **problèmes interpersonnels** vécus dans le couple qui expliquent le mieux les motivations sexuelles.
 - Être trop dominant, non affirmé ou surprotecteur** est associé au fait d'avoir des RS pour sécuriser la relation. À l'inverse, **être trop distant** serait associé négativement à cette motivation.
 - Ainsi, **un partenaire trop dominant, non affirmé ou surprotecteur a davantage de RS afin d'assurer la continuité de la relation** alors qu'un **partenaire distant n'utilise pas les RS à cette fin**, ce qui est cohérent avec les caractéristiques du **type d'attachement évitant** tel que mis en évidence par Ainsworth et Bowlby (1991).
- Fait intéressant :**
 - La violence physique subie** ajoute à la prédiction uniquement dans le cas des motivations en lien avec l'instinct ou l'obtention d'un gain, suggérant que chez **les victimes de VP, les RS sont utilisées davantage dans le but d'obtenir quelque chose en retour** et moins par instinct que les non-victimes.
- En dépit de **certaines limitations méthodologiques**, dont l'utilisation d'un échantillon universitaire et de questionnaires auto-rapportés, les résultats suggérés par cette étude démontrent **l'importance des problèmes interpersonnels vécus dans le couple dans la prédiction des motivations sexuelles**.
 - Il serait intéressant lors d'**études futures** de mesurer la **possibilité d'interaction entre les principales variables** présentées dans cette étude, soit le genre, les problèmes interpersonnels et la violence physique.
 - L'utilisation de la **méthode des journaux quotidiens** (Bolger, Davis et Rafaeli, 2003) pourrait aussi être intéressante afin de **mesurer les variations individuelles** dans les motivations sexuelles.

RÉFÉRENCES

Ainsworth, M. D. S., & Bowlby, J. (1991). An ethological approach to personality development. *American Psychologist*, 46, 331-341.

Berscheid, E., & Reis, H. T. (1998). Attraction and close relationships. In D. T. Gilbert, S. T. Fiske, & G. Lindzey (Eds.), *The handbook of social psychology* (pp. 193-281). New York, NY, US: McGraw-Hill.

Boucher, S., Laflamme, L., & Paradis, A. (2005). Questionnaire des Motivations Sexuelles. Document inédit, Département de sexologie, Université du Québec à Montréal, Canada.

Bolger, N., Davis, A., & Rafaeli, E. (2003). Diary methods: Capturing life as it is lived. *Annual review of psychology*, 54(1), 579-616.

Hill, C. A., & Preston, L. K. (1996). Individual differences in the experience of sexual motivation: Theory and measurement of dispositional sexual motives. *Journal of Sex Research*, 33, 27-45.

Meston, C. M., & Buss, D. M. (2007). Why humans have sex. *Archives of Sexual Behavior*, 36(4), 477-507.

Paradis, A., & Boucher, S. (2007). Inventaire des problèmes interpersonnels - couple (Adaptation et traduction de l'échelle « Inventory of interpersonal problems » de Horowitz et al., 1998). Document inédit, Département de sexologie, Université du Québec à Montréal, Canada.

Sprecher, S. (2002). Sexual satisfaction in premarital relationships: Associations with satisfaction, love, commitment, and stability. *Journal of Sex Research*, 39, 190-196.

Stephenson, K., Ahrold, T. & Meston, C. (2011). The association between sexual motives and sexual satisfaction: Gender differences and categorical comparisons. *Archives of Sexual Behavior*, 40, 607-618.

Stith, S. M., Green, N. M., Smith, D. B., & Ward, D. B. (2008). Marital satisfaction and marital discord risk markers for intimate partner violence: A meta-analytic review. *Journal of Family Violence*, 23(3), 149-160.

Straus, M. A. (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. *Journal of Marriage and the Family*, 41(1), 75-88.

Remerciements : Nous tenons à remercier les participants à la recherche, les employés et les assistants de recherche ainsi que les organismes subventionnaires qui ont rendu possible la réalisation du présent projet.

CONTACT ANDRÉANNE FORTIN
fortin.andreanne.4@courrier.uqam.ca