



# Modèles explicatifs des difficultés de couple : détresse conjugale, sexuelle et violence conjugale

Modératrice du symposium: Audrey Brassard, PhD.

COLLOQUE  
VIOLENCES INTERPERSONNELLES

Bien que la structure et stabilité des relations de couple aient beaucoup changé depuis les années 1960, la majorité des adultes considèrent la relation de couple comme une priorité. Or, la séparation, le divorce et les difficultés de couple sont le lot d'une proportion importante de partenaires amoureux. Depuis plusieurs décennies, les chercheurs tentent de comprendre ce qui favorise l'apparition de difficultés telles que la violence conjugale (VC) et la détresse conjugale ou sexuelle.

Ce symposium regroupe 4 présentations offrant des modèles multifactoriels permettant de mieux comprendre ces difficultés.

# Modèles explicatifs de la violence conjugale

**1. Comment les hommes et les femmes justifient leur émission de gestes de violence conjugale psychologique? Rôle explicatif de l'attachement, des traumatismes dans l'enfance et des traits de personnalité psychopathique.**  
Présentée par Audrey Brassard, Université de Sherbrooke

**2. Réactivité physiologique et comportements de communication dans un contexte de violence conjugale : Une étude observationnelle de couples.**  
Présentée par Marie-Ève Daspe, Université de Montréal

# Modèles explicatifs de la détresse conjugale ou sexuelle

## **3. Comprendre la satisfaction conjugale et sexuelle des couples : un modèle intégratif dyadique.**

Présentée par Catherine Bégin, Université Laval

## **4. Une étude dyadique de l'utilisation de la cyberpornographie au sein de couples hétérosexuels.**

Présentée par Marie-Pier Vaillancourt-Morel, Université de Montréal

# Comment les hommes et les femmes justifient leur émission de gestes de violence conjugale psychologique? Rôle explicatif de l'attachement, des traumatismes dans l'enfance et des traits de personnalité psychopathique



Audrey Brassard, Marie-France Lafontaine, Claudia Savard, Yvan Lussier et Katherine Péloquin



# INTRODUCTION

- La **violence psychologique** en contexte conjugal se définit comme tout comportement verbal ou non verbal ayant pour but de blesser l'autre (Straus & Sweet, 1992), tel qu'insulter, rabaisser, menacer.
- Cette forme de violence conjugale est rapportée par 51 à 85% des adultes au Canada et aux États-Unis (José & O'Leary, 2009; Péloquin, Lafontaine, & Brassard, 2011).
- Bien que parfois banalisée, la violence psychologique précède et est souvent concomitante à la violence physique au sein des couples (Tolman, 1992; Walker, 1984).

# INTRODUCTION

- En plus d'étudier les prédicteurs et corrélats de la violence psychologique, les chercheurs suggèrent de mieux investiguer le contexte favorisant son émergence
  - dont ses antécédents, déclencheurs, fonctions ou dynamiques spécifiques aux épisodes de violence (Cascardi & Vivian, 1995; Geffner, 2016; Wilkinson & Hamerschlag, 2005).
- Notre équipe de chercheurs (Lafontaine, Péloquin, Brassard, & Gaudreau, 2017) a proposé de s'intéresser aux raisons évoquées par les auteurs de violence psychologique afin de justifier leurs gestes:
  - (1) intentions malveillantes, (2) désaccord conjugal, (3) peur de l'abandon, (4) modèle familial, (5) réaction envers le comportement du/de la partenaire, (6) présentation dépressive et (7) traits de personnalité.

# INTRODUCTION – Théorie de l'attachement

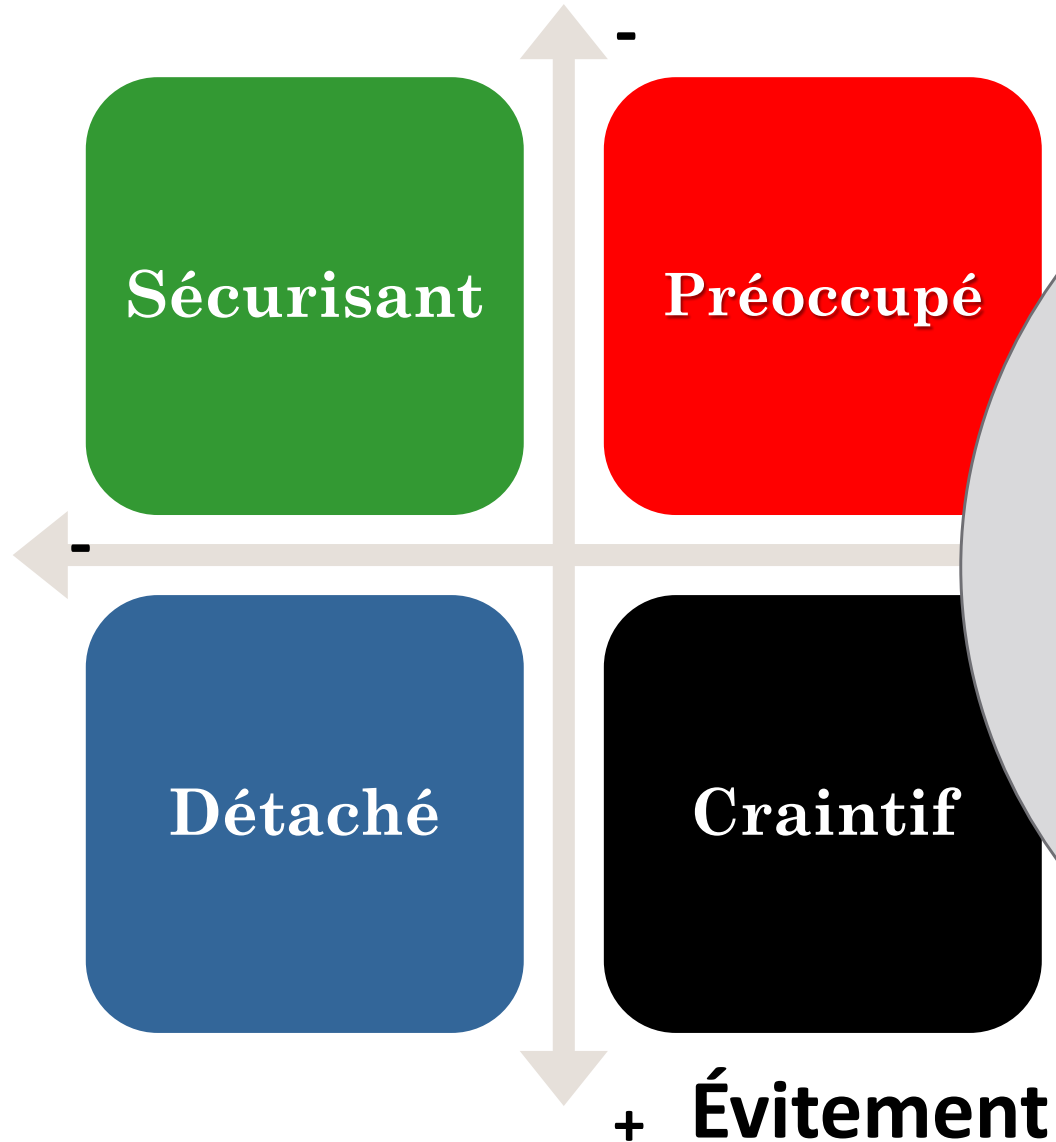
Dès l'enfance, les interactions répétées avec la figure d'attachement façonnent les représentations de soi et des autres, la perception des stressseurs et les stratégies déployées pour y faire face.

L'attachement est étroitement lié aux cognitions, motivations, émotions et comportements relationnels des adultes (Brassard et al., 2017; Feeney, 2016; Mikulincer & Shaver, 2016).

Les comportements liés à l'attachement servent une fonction de survie et s'activent lorsqu'une menace (réelle ou non) est perçue (Bowlby, 1978), influençant la façon dont l'individu s'adapte aux situations stressantes (Mikulincer & Shaver, 2016).



# INTRODUCTION – Attachement amoureux



Les insécurités d'attachement ont été reliées à:

- Faible régulation émotionnelle
- Patrons de communication dysfonctionnels
- Perception plus élevée de conflits au sein du couple
- Violence psychologique
  - Violence physique
  - Coercition sexuelle

# INTRODUCTION – Traumas interpersonnels

Aggression sexuelle dans  
l'enfance (ASE)

**Témoin** de violence  
physique entre les  
parents

**Victime** de violence  
physique de la part des  
parents

# INTRODUCTION – Traits de personnalité psychopathique

## Traits de personnalité psychopathique

1

Primaire

2

Secondaire

Les traits de personnalité psychopathique ont été reliés à:

- Insatisfaction conjugale
  - Jalousie
- Mauvaise régulation émotionnelle
- Violence psychologique
  - Violence physique

# Objectif

Explorer le rôle des traumatismes interpersonnels, des insécurités d'attachement et des traits de personnalité psychopathique dans les justifications que les hommes et les femmes donnent à leur émission de violence psychologique.

# MÉTHODE – Participants

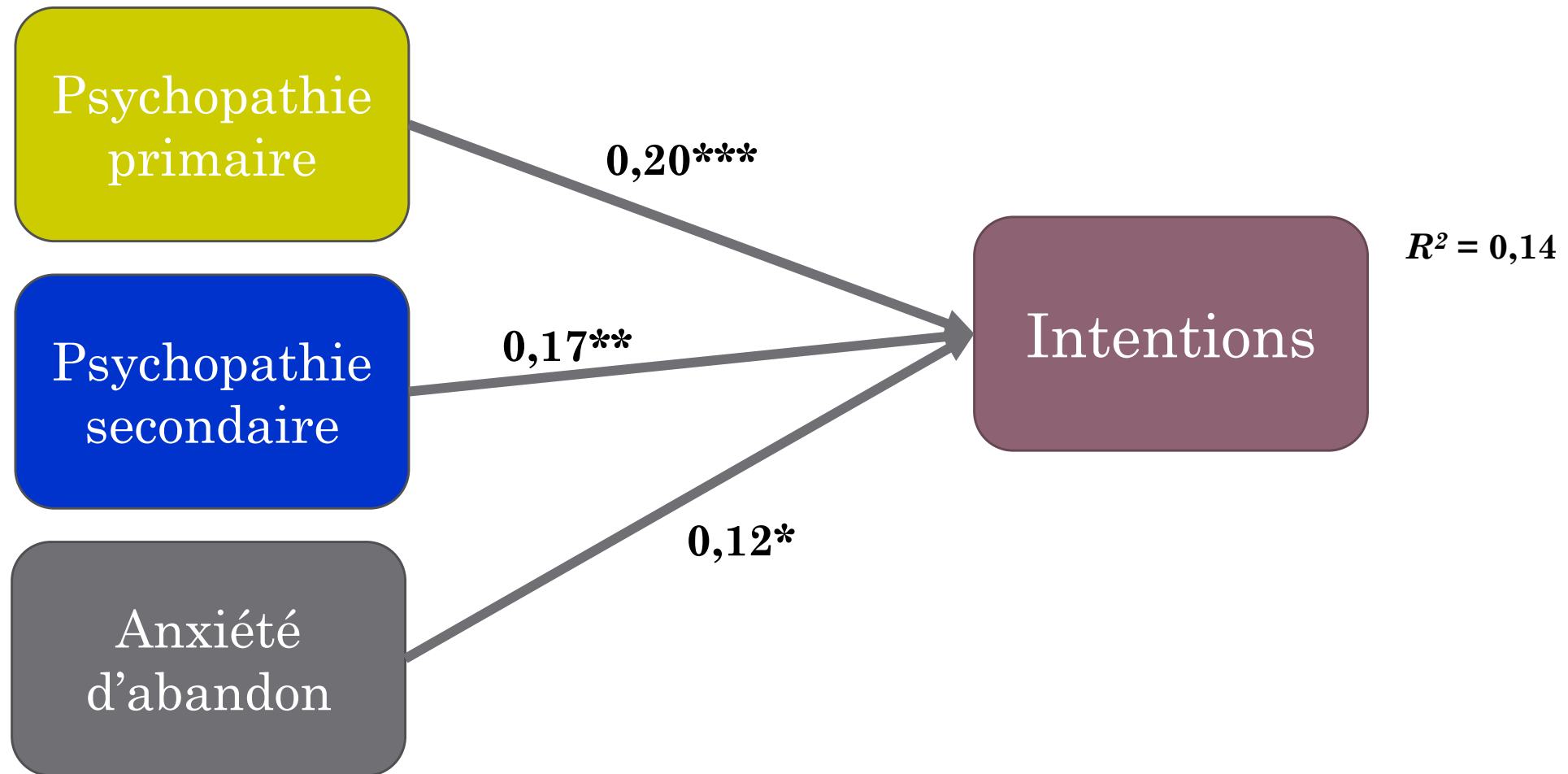
- **615 hommes et 95 femmes**
- Consultent un service d'aide en violence conjugale
- Sous recommandation de la Cour/ du CJ (25,8%) ou d'un professionnel (34,2%)
- Avec interdiction de contact avec le/la partenaire (29,2%)

Variable	Femme	Homme
Age	<i>M</i> = 30.1 (18-59)	<i>M</i> = 34,6 (18-71)
Emploi	33,3%	60%
Études primaires / secondaires	72,6%	77,7%
Revenu ≤ 25,000 \$	82,8%	54,4%

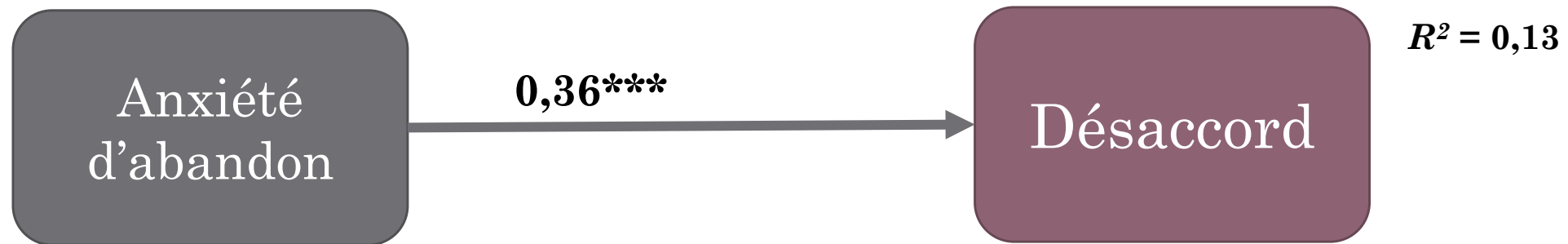
# MÉTHODE – Instruments

Variable	Questionnaire	Fidélité
Attachement	Version brève du <i>Experiences in Close Relationships</i> ( <b>ECR-12</b> ; Lafontaine et al., 2016)	Anxiété ( $\alpha = .90$ ) Évitement ( $\alpha = .80$ )
Traits de personnalité psychopathique	Version française du <i>Levenson Self-Report Psychopathy Scale</i> (Savard, Lussier, & Sabourin, 2014)	Primaire ( $\alpha = .79$ ) Secondaire ( $\alpha = .71$ )
Traumas interpersonnels dans l'enfance	3 items (oui/non): <u>agression sexuelle</u> dans l'enfance, avoir été <u>témoin</u> ou <u>victime</u> de violence parentale	—
Raisons à la violence psychologique	Version française du <i>Justification for Partner Psychological Aggression Scale</i> ( <b>JPPAS</b> ; Lafontaine et al., 2017)	$\alpha = .71$ à $.94$

# Figure 1. Intentions malveillantes

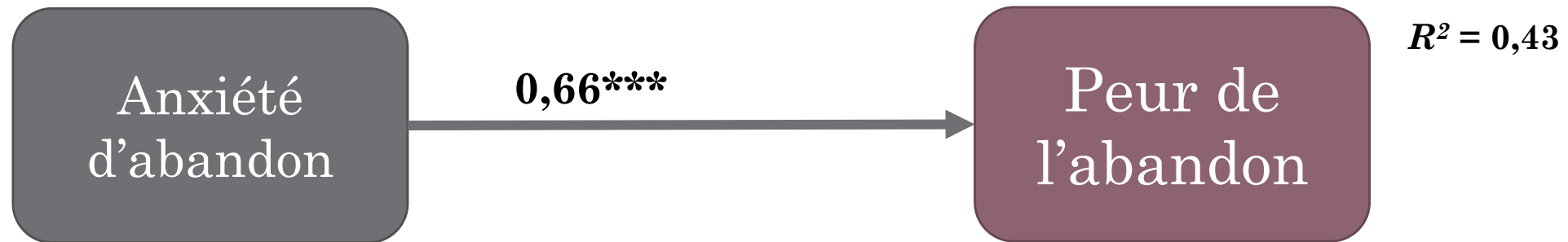


# Figure 2. Désaccord avec le/la partenaire

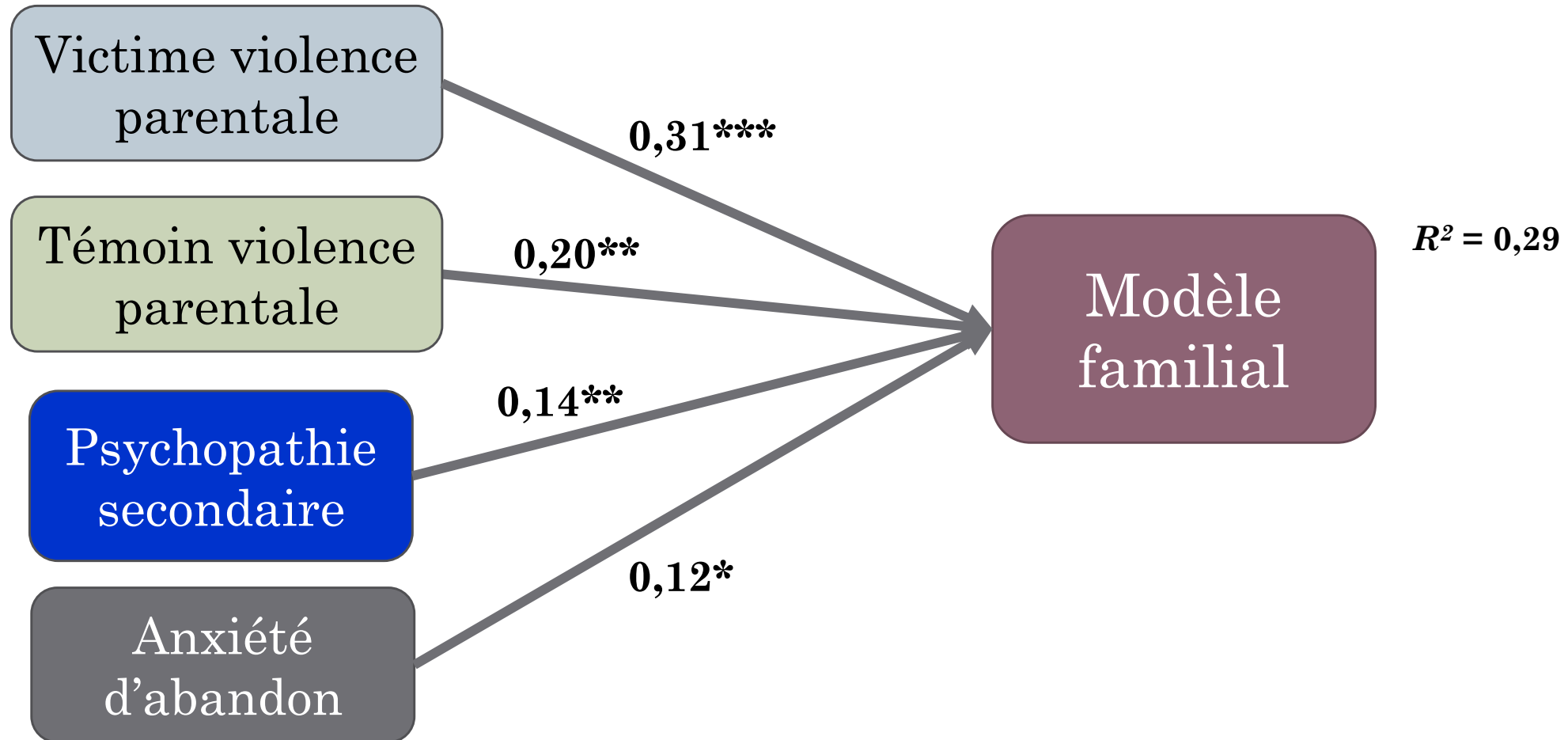




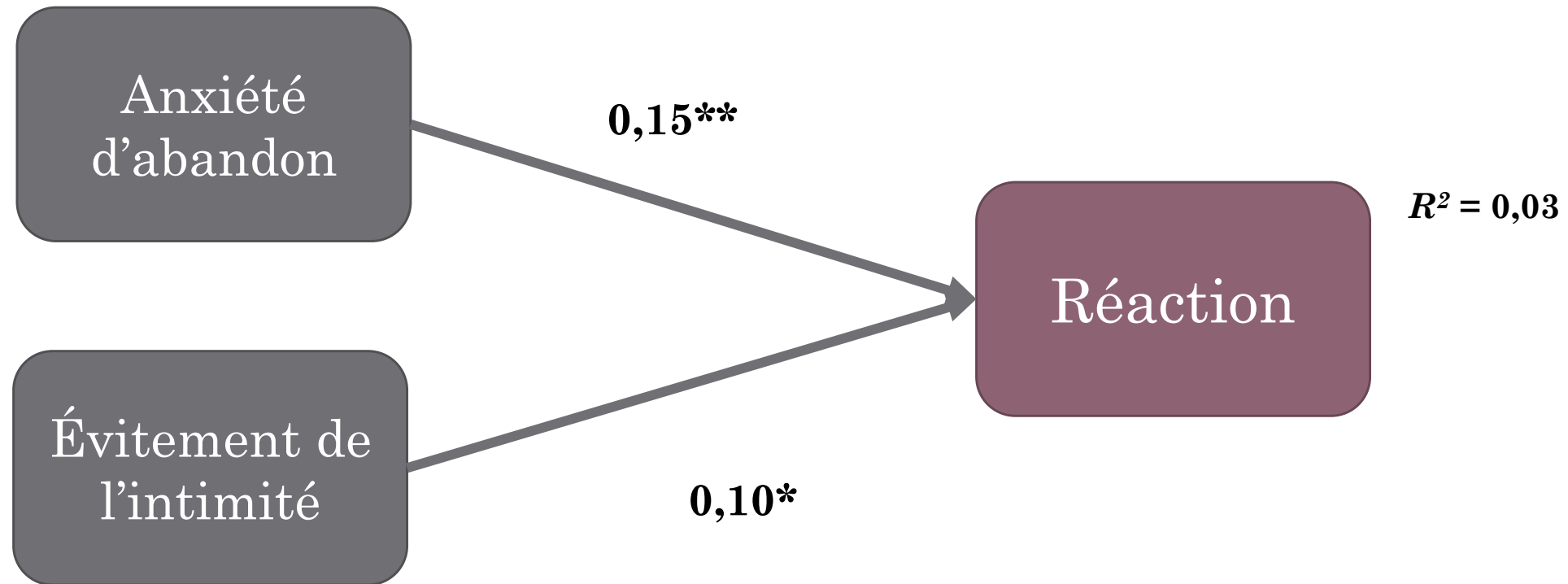
# Figure 3. Peur de l'abandon



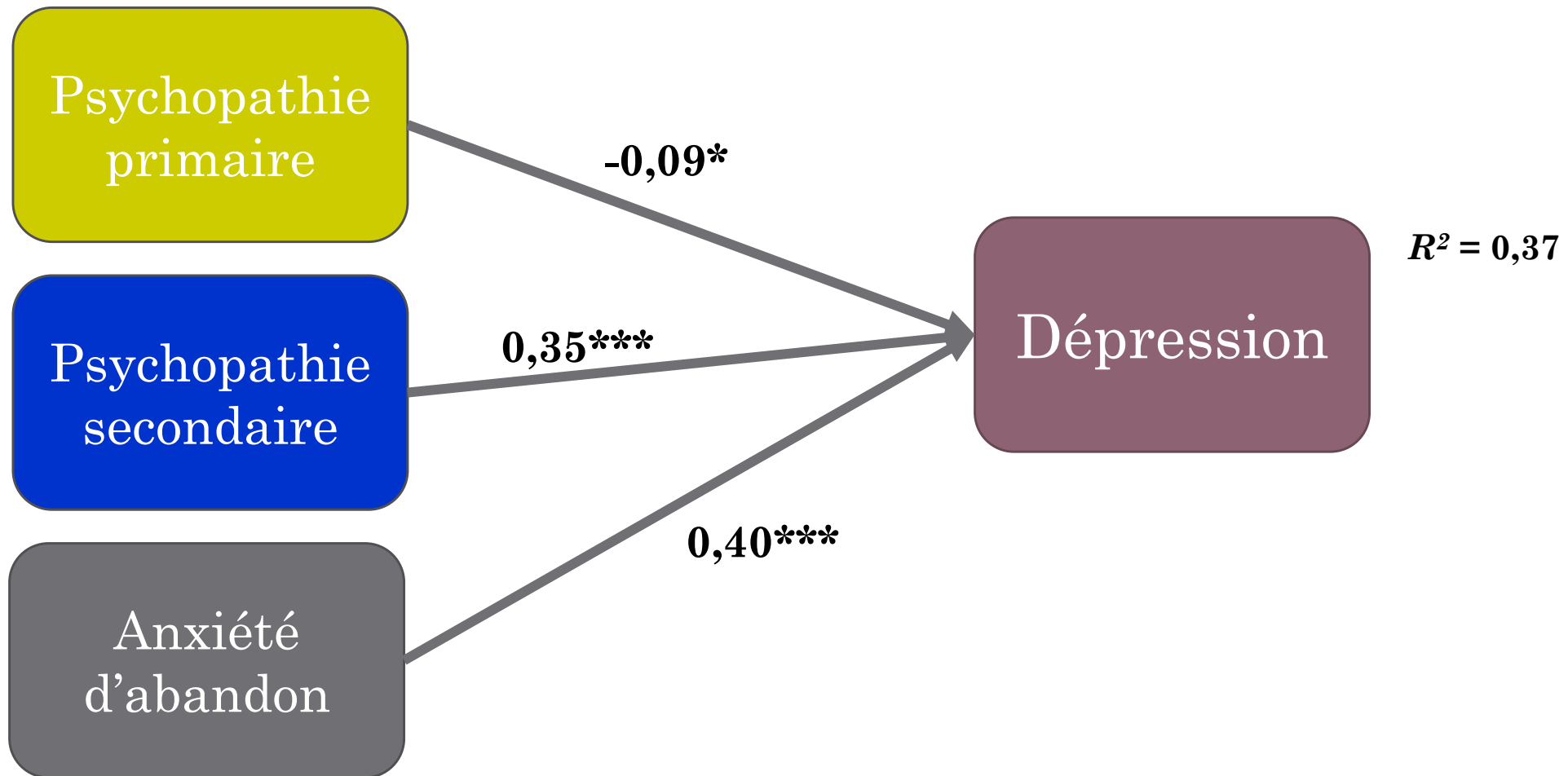
# Figure 4. Modèle familial



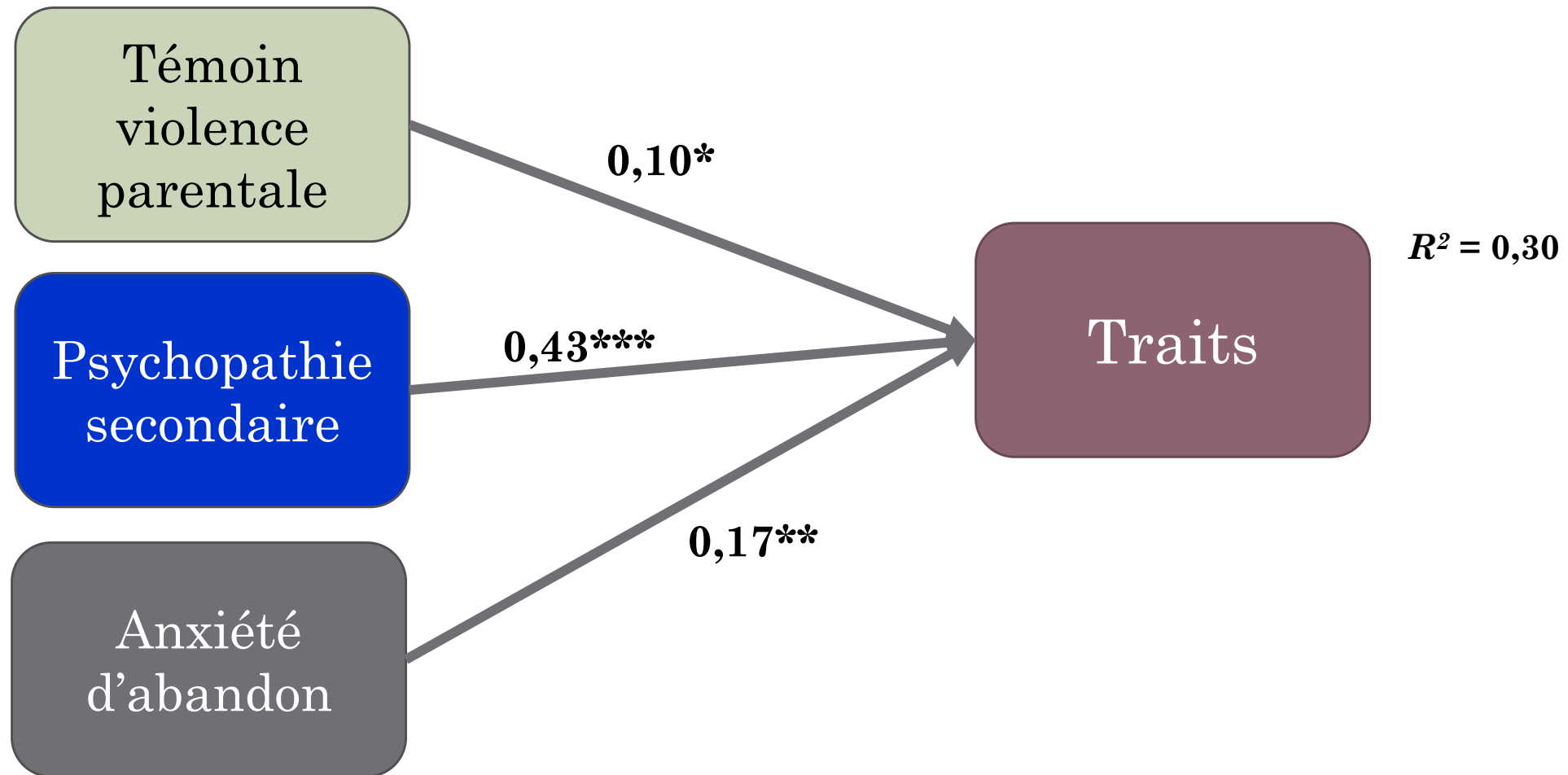
# Figure 5. En réaction au comportement du/de la partenaire



# Figure 6. Présentation dépressive



# Figure 7. Traits de personnalité



# DISCUSSION

- Les caractéristiques personnelles des hommes et des femmes auteurs de violence conjugales apparaissent des variables pertinentes pour comprendre les raisons émises pour justifier leurs gestes de violence psychologique.
- Lorsqu'ils présentent de **l'anxiété d'abandon**, ils sont plus susceptibles de justifier leurs gestes par la peur de l'abandon, un désaccord, une réaction au partenaire, des intentions malveillantes (aspects relationnels) et par des symptômes dépressifs, des traits de personnalité ou leur modèle familial (aspects plus personnels).
- La réaction au comportement du partenaire est la seule justification qui est plus fréquente lorsqu'ils **évitent l'intimité**.

# DISCUSSION

- Les traits de **personnalité psychopathique** de type **primaire** s'avèrent principalement liés à des intentions malveillantes comme blesser le/la partenaire, alors qu'ils sont liés à moins de symptômes dépressifs.
- Les traits de **personnalité psychopathique** de type **secondaire**, quant à eux, sont liés à des intentions malveillantes mais aussi aux symptômes dépressifs, aux traits de personnalité ou au modèle familial.
- La justification de ses gestes de violence par le modèle parental est, à juste titre, plus fréquemment rapportée par les hommes et les femmes ayant été **témoins ou victimes de violence physique** de la part des parents.

# DISCUSSION : Retombées

- Les professionnels qui accompagnent les hommes et les femmes auteurs de violence psychologique peuvent :
  - Explorer les justifications endossées par les clients quant aux gestes de violence émise en contexte conjugal, afin de les intégrer à leur compréhension clinique et au plan d'intervention
  - Évaluer les insécurités d'attachement, les traits de personnalité psychopathique et les traumatismes interpersonnels car ils reflètent souvent le fonctionnement individuel sous-jacent à ces expressions de violence
  - Ajuster les attentes de succès en distinguant les traits primaires ou secondaires de psychopathie chez la clientèle
  - Offrir des alternatives au comportement violent qui sont plus adaptées aux enjeux sous-jacents à l'émission de ces gestes



# DISCUSSION : Limites

- Échantillon de convenance dans un seul milieu offrant principalement de la thérapie individuelle
  - Majorité d'hommes
- Questionnaires auto-rapportés
- Étude transversale
- Analyses non-dyadiques



Des  
questions?

Merci de votre attention!

# Statistiques descriptives

Variable	Femme	Homme
Nb gestes violence psy	$M = 45,59$ (0-138)	$M = 33,20$ (0-175)
Nb gestes violence phy	$M = 16,25$ (0-254)	$M = 5,08$ (0-158)
Réaction	$M = 5,21$ (1-9)	$M = 4,35$ (1-9)
Désaccord	$M = 6,44$ (2-9)	$M = 5,62$ (1-9)
Intention malveillante	$M = 2,50$ (1-8,25)	$M = 2,26$ (1-9)
Peur abandon	$M = 3,72$ (1-9)	$M = 4,11$ (1-9)
Trait	$M = 5,50$ (1-9)	$M = 5,25$ (1-9)
Présentation dépressive	$M = 3,98$ (1-9)	$M = 3,71$ (1-9)
Modèle parental	$M = 3,41$ (1-9)	$M = 3,07$ (1-9)