



COMPRENDRE LA SATISFACTION CONJUGALE ET SEXUELLE DES COUPLES: UN MODÈLE INTÉGRATIF DYADIQUE

Par Catherine Bégin (Ph.D.), Marilou Côté (Ph.D.) et Marie-Pier
Vaillancourt-Morel (Ph.D.)



UNIVERSITÉ
LAVAL

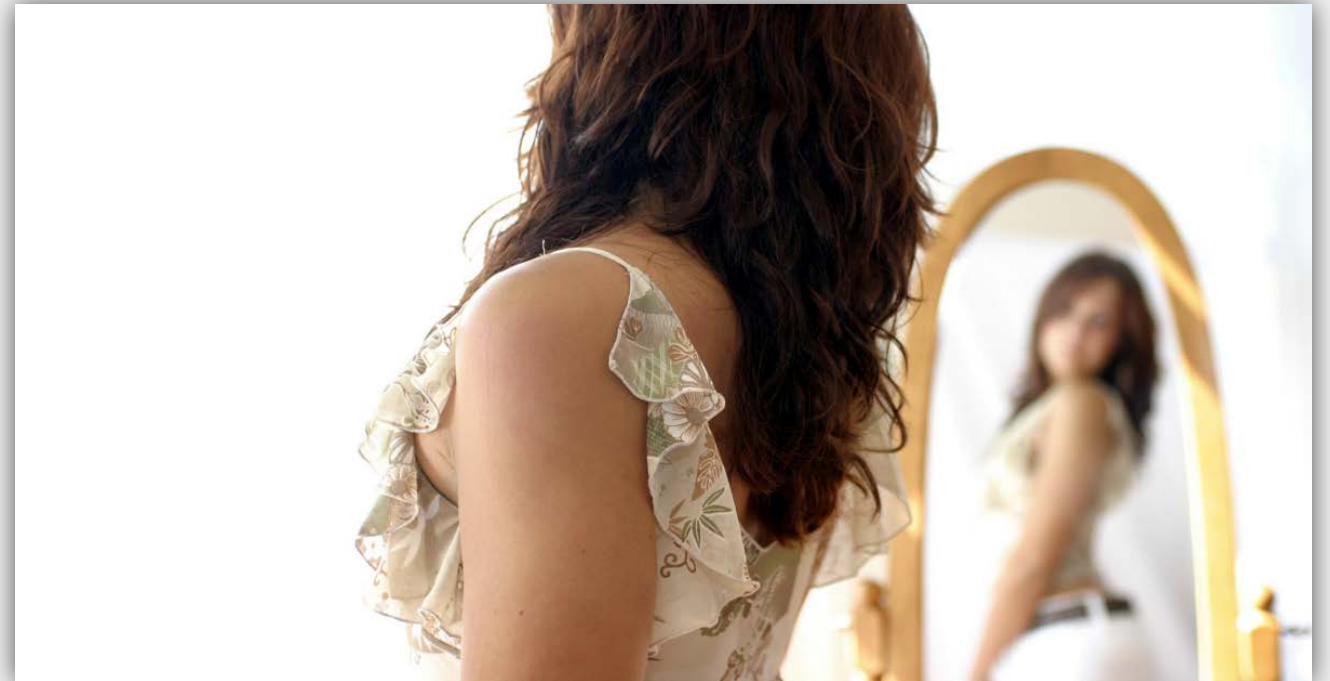
PLAN DE LA PRÉSENTATION

1. Problématique
 1. Image corporelle et bien-être psychologique
 2. Impacts sur le fonctionnement conjugal et sexuel
2. Objectifs et hypothèses
3. Méthodologie
4. Résultats
5. Discussion
6. Conclusion
7. Directions futures pour la recherche

PROBLÉMATIQUE

- **L'insatisfaction corporelle est si répandue que certains auteurs parlent d'un «mécontentement normatif»**
- **Idéaux de minceur véhiculés par les médias pour les F et de musculature pour les H**
- **Les H = de plus en plus concernés par leur image corporelle**
- **Liée à un moindre bien-être psychologique chez les H et F**
 - Dépression et anxiété
 - Plus faible qualité de vie et estime de soi
 - Facteur de risque pour TCA

IMAGE CORPORELLE ET BIEN-ÊTRE PSYCHOLOGIQUE



(Rodin, Silberstein, & Striegel-Moore, 1984; Cash, Thériault, & Annis, 2004; Kostanski & Gullone, 1998; Sondhaus, Kurtz, & Strube, 2001;

PROBLÉMATIQUE

IMPACTS SUR LE FONCTIONNEMENT CONJUGAL ET SEXUEL

- **Insatisfaction corporelle liée à une moindre satisfaction conjugale**
 - En dépit du contrôle de variables confondantes (IMC/estime de soi/genre)
- **Associations surtout étudiées chez la F au plan intra-individuel**
- **Peu d'études prenant en considération les effets dyadiques**
 - Associations simultanées possibles entre insatisfaction corporelle et satisfaction conjugale auto-rapportée et du partenaire
- **Moins d'attention portée sur les mécanismes expliquant cette relation**
- **Insatisfaction corporelle = moins de satisfaction sexuelle**
 - Satisfaction sexuelle ↔ satisfaction conjugale
 - Surtout chez la F
- **Attirance physique peut aussi expliquer la satisfaction sexuelle et conjugale, mais peu étudiée**

OBJECTIF ET HYPOTHÈSES

OBJECTIF

- Examiner un modèle intégratif dans lequel la satisfaction sexuelle joue un rôle médiateur entre la satisfaction à l'égard de son propre corps et celui du partenaire et la satisfaction conjugale chez les H et les F
 - En utilisant une perspective dyadique

HYPOTHÈSES

- La satisfaction à l'égard de son propre corps et de celui de son partenaire seraient associées à sa propre satisfaction conjugale et à celle de son partenaire, où la satisfaction sexuelle en serait le médiateur
- Ces associations différeraient selon le sexe ($H \neq F$)

MÉTHODOLOGIE

PARTICIPANTS

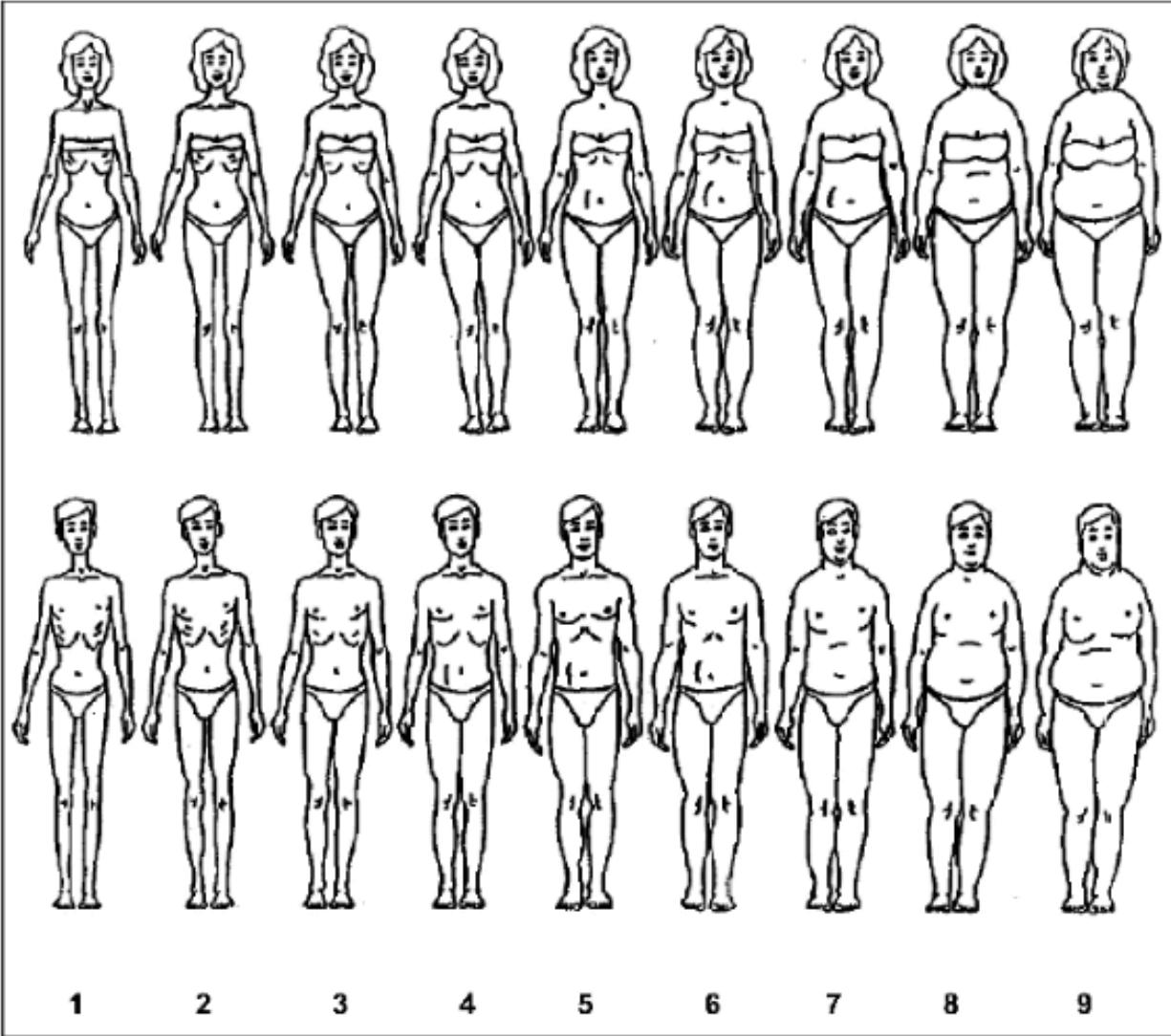
- 231 couples hétérosexuels
 - Durée moyenne de la relation : 7.18 ans (8.73)
 - 27% des couples avaient des enfants
 - Cjts de fait (80%) / Mariés (20%)
- Critères d'inclusion:
 1. Actuellement en couple
 2. Âge: 18 et +
 3. Cohabitation avec le partenaire \geq 6 mois

	Femmes (n = 231)	Hommes (n = 231)
	M (ÉT) ou % (n)	M (ÉT) ou % (n)
Âge	30.09 (11.18)	32.11 (12.32)
IMC	23.56 (5.12)	24.45 (4.15)
Éducation		
Primaire non complété	0 (0)	0.5 (1)
Primaire	0 (0)	1.5 (3)
Secondaire	4 (9)	18 (42)
Cégep	33 (76)	27 (62)
Université	63 (146)	53 (123)

MÉTHODOLOGIE

Procédure	Mesures	Analyses
<ul style="list-style-type: none">• Questionnaires remplis en ligne individuellement• Numéro d'identification de couple	<ul style="list-style-type: none">• <u>Image corporelle</u>: Contour Drawing Rating Scale• <u>Satisfaction sexuelle</u>: sous-échelle «satisfaction» du Derogatis Sexual Functioning Inventory• <u>Satisfaction conjugale</u>: Dyadic Adjustment Scale• Variables contrôlées: IMC autorapporté + durée de la relation amoureuse	<ul style="list-style-type: none">• Analyses descriptives et de corrélation• Analyses acheminatoires (modèle d'interdépendance acteur-partenaire, utilisant <i>Mplus</i> v.8)

CONTOUR
DRAWING
RATING SCALE



RÉSULTATS

STATISTIQUES DESCRIPTIVES ET CORRÉLATIONS BIVARIÉES INTRA/INTERPARTENAIRES

	M (ET)	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1. Insatisfaction corporelle (F)	1.56 (1.27)	--						
2. Insatisfaction corporelle (H)	1.00 (0.84)	.21**	--					
3. Insatisfaction du corps du conjoint (F)	0.62 (0.76)	.19**	.42***	--				
4. Insatisfaction du corps du conjoint (H)	0.74 (1.00)	.31***	.23***	.18**	--			
5. Satisfaction sexuelle (F)	7.69 (2.09)	-.26***	-.03	-.10	-.11	--		
6. Satisfaction sexuelle (H)	7.48 (1.76)	-.15*	-.20**	-.10	-.16*	.53***	--	
7. Satisfaction conjugale (F)	115.25 (13.84)	-.30***	-.06	-.20**	-.14*	.46***	.28***	--
8. Satisfaction conjugale (H)	113.36 (14.69)	-.20**	-.08	-.05	-.23***	.28***	.38***	.61***

- Tests *t* pour échantillons appariés (H vs. F, où genre = mesure répétée)
 - F + insatisfaites de leur corps ($p < .001$) et + satisfaites de leur relation ($p = .019$)
 - Aucune différence significative a/n satisfaction sexuelle et insatisfaction du corps du conjoint

RÉSULTATS

MODÈLE D'INTERDÉPENDANCE ACTEUR-PARTENAIRE

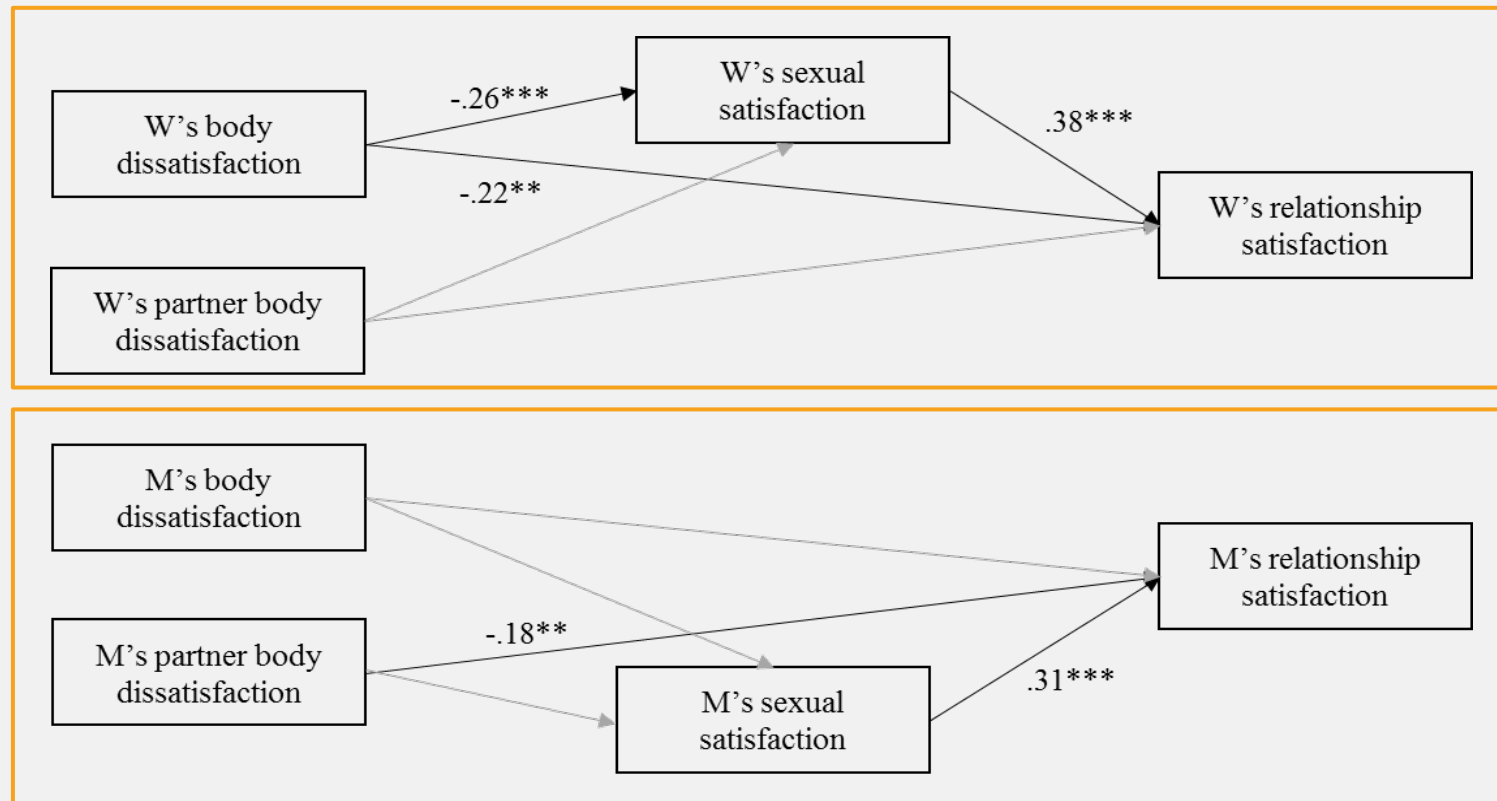
- **Test omnibus significatif $\chi^2 (16) = 76.71, p < .001$**
 - Support empirique pour un traitement différentiel des H et F au sein du modèle
- **Résultats des analyses acheminatoires**
 - Variables incluses (H/F): insatisfaction corporelle, insatisfaction du corps du conjoint, satisfactions conjugale et sexuelle
 - Variables contrôle : IMC (H/F) et durée de la relation
 - Modèle final: $\chi^2 (7) = 10.21, p = .177$; RMSEA = .05, 90% IC (.00 à .09); CFI = .99; SRMR = 0.04
 - Explique 27.8% de la variance de la satisfaction conjugale pour les F et 20.4% pour les H

Indicateurs d'un bon ajustement

χ^2 : NS
CFI: $\geq .95$
RMSEA $< .06$
SRMR $< .08$

RÉSULTATS

MODÈLE D'INTERDÉPENDANCE ACTEUR-PARTENAIRE



RÉSULTATS

- **Les modèles testés ont révélé des effets d'acteurs significatifs et distincts chez les H et les F**
- **Pas d'effet partenaire observé**

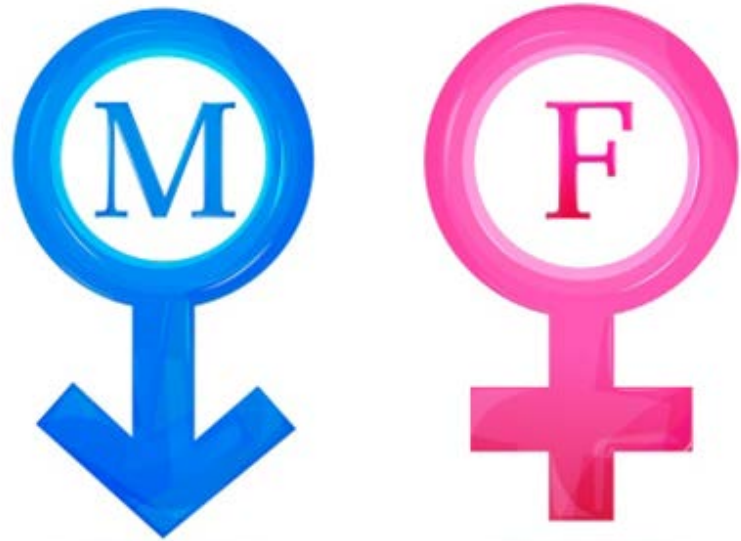
HOMMES

- L'insatisfaction envers le corps du partenaire prédisait négativement leur propre satisfaction conjugale
- La satisfaction sexuelle n'a pas agi à titre de médiateur de cette relation

FEMMES

- L'insatisfaction envers leur propre corps prédit négativement leur propre satisfaction conjugale
- La satisfaction sexuelle a été un médiateur significatif partiel

DISCUSSION



- Les enjeux liés à l'image corporelle expliquent l'insatisfaction conjugale via des voies distinctes selon le genre
- Chez les F, l'insatisfaction corporelle se dvp tôt en réponse aux pressions socioculturelles liées à l'apparence physique,
 - Internalisation et auto-objectification
- Ces expériences négatives → ↑ anxiété liée à la sexualité et insatisfaction sexuelle
- Insatisfaction sexuelle explique insatisfaction conjugale



DISCUSSION

- Chez les H, l'insatisfaction corporelle n'est pas un facteur de risque pour le fonctionnement conjugal
- L'insatisfaction envers le corps du partenaire est centrale dans l'insatisfaction du couple
- Contribution possible au sentiment auto-attribué de masculinité
 - Sens de l'accomplissement personnel → régulation émotionnelle et du couple

DISCUSSION

- **Absence d'effet partenaire difficile à interpréter**
 - Réduction des effets uniques possible avec l'ajout des effets partenaires
 - Possiblement besoin d'un plus grand échantillon
 - Non-communication de l'insatisfaction envers le corps du partenaire?

FORCES

- Examen dyadique des associations
- Résultats robustes à l'IMC et la durée de la relation
 - Variables souvent associées au fonctionnement conjugal/sexuel

LIMITES

- Devis transversal (pas de relation causale)
- Contour Drawing Rating Scale
 - Cohérence interne
 - Pas de considération de la musculature
- Représentativité de l'échantillon

CONCLUSION

- **Distinction de l'effet de l'insatisfaction de son propre corps et de l'insatisfaction avec le corps du partenaire sur le fonctionnement conjugal pour les H et les F**
- **Pertinence clinique d'aborder les enjeux liés au corps face à des couples aux prises avec une insatisfaction sexuelle et conjugale**
- **Personnalisation des interventions selon le genre**
 - F: aborder davantage leur propre insatisfaction corporelle
 - H: travailler sur la réévaluation de l'importance qu'ils attachent à l'apparence physique de leur partenaire

DIRECTIONS FUTURES POUR LA RECHERCHE

- **Réplication avec un devis longitudinal pour tester les hypothèses avancées**
- **Inclure dans le modèle les commentaires sur le corps du partenaire**
 - Possible précurseur d'insatisfaction corporelle



RÉFÉRENCES

Cash, T. F., Thériault, J., & Annis, N. M. (2004). Body Image in an Interpersonal Context: Adult Attachment, Fear of Intimacy and Social Anxiety. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 23(1), 89–103. <http://doi.org/10.1521/jscp.23.1.89.26987>

Eastwick, P.W., Luchies, L. B., Finkel, E. J., & Hunt, L. L. (2014). The predictive validity of ideal partner preferences: A review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 140(3), 623–665. <http://doi.org/10.1037/a0032432>

Esnaola, I., Rodríguez, A., & Goñi, A. (2010). Body dissatisfaction and perceived sociocultural pressures : Gender and age differences Body dissatisfaction and perceived sociocultural pressures : gender and age differences. *Salud Mental*, 33(1), 21–29.

Gagnon-Girouard, M.-P., Turcotte, O., Paré-Cardinal, M., Lévesque, D., St-Pierre Tanguay, B., & Bégin, C. (2012). Image corporelle, satisfaction sexuelle et conjugale chez des couples hétérosexuels. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 46(2), 134–146. <http://doi.org/10.1037/a0029097>

Kostanski, M., & Gullone, E. (1998). Adolescent Body Image Dissatisfaction: Relationships with Self-esteem, Anxiety, and Depression Controlling for Body Mass. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 39(2), 255–262. <http://doi.org/10.1111/1469-7610.00319>

RÉFÉRENCES

Meltzer, A. L., & McNulty, J. K. (2010). Body image and marital satisfaction: Evidence for the mediating role of sexual frequency and sexual satisfaction. *Journal of Family Psychology*, 24(2), 156–164. <http://doi.org/10.1037/a0019063>

Meltzer, A. L., McNulty, J. K., Jackson, G. L., & Karney, B. R. (2014). Sex differences in the implications of partner physical attractiveness for the trajectory of marital satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 106(3), 418–28. <http://doi.org/10.1037/a0034424>

Pujols, Y., Meston, C. M., & Seal, B. N. (2010). The Association Between Sexual Satisfaction and Body Image in Women. *Journal of Sexual Medicine*, 7(2pt2), 905–916. <http://doi.org/10.1111/j.1743-6109.2009.01604.x>

Quinn-Nilas, C., Benson, L., Milhausen, R. R., Buchholz, A. C., & Goncalves, M. (2016). The Relationship Between Body Image and Domains of Sexual Functioning Among Heterosexual, Emerging Adult Women. *Sexual Medicine*, 4(3), e182–e189. <http://doi.org/10.1016/j.esxm.2016.02.004>

Rodin, J., Silberstein, L. R., & Striegel-Moore, R. H. (1984). Women and weight: A normative discontent. In *Nebraska symposium on motivation: Psychology and gender* (T. B. S. So, pp. 267–307). Lincoln, NE: University of Nebraska Press.

Sondhaus, E. L., Kurtz, R. M., & Strube, M. J. (2001). Body Attitude, Gender, and Self-Concept: A 30-Year Perspective. *The Journal of Psychology*, 135(4), 413–429. <http://doi.org/10.1080/00223980109603708>