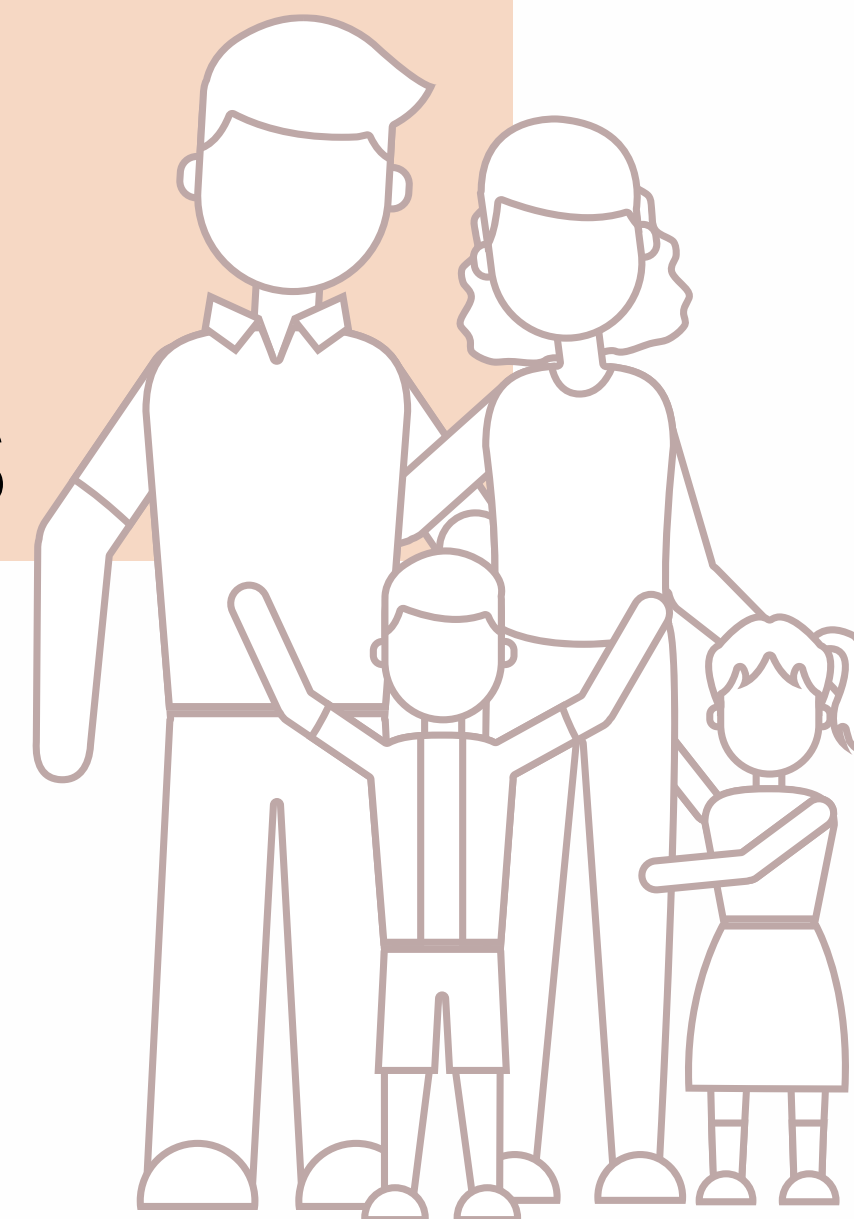


Le déni des abus sexuels commis par des adolescents et celui de leurs parents

Une problématique en voie d'explications et de données

Monique Tardif, Ph.D
Aïda Sbih, MA(c)
Dominic Beaulieu-Prévost, Ph.D

Colloque CRIPCAS
Vendredi 5 novembre 2021



Objectifs

- 1 Composantes du déni et de la minimisation des abus sexuels
- 2 Validation du questionnaire Perception de la Situation d'Abus Sexuels (PSAS; Tardif et McKibben, 2004)
- 3 Nouvelle perspective et conceptualisation du déni et stratégies d'intervention



Le déni et ses composantes

L'évaluation du déni est déterminante pour l'admission au traitement, la motivation à s'impliquer, des effets des interventions et le risque de récurrence

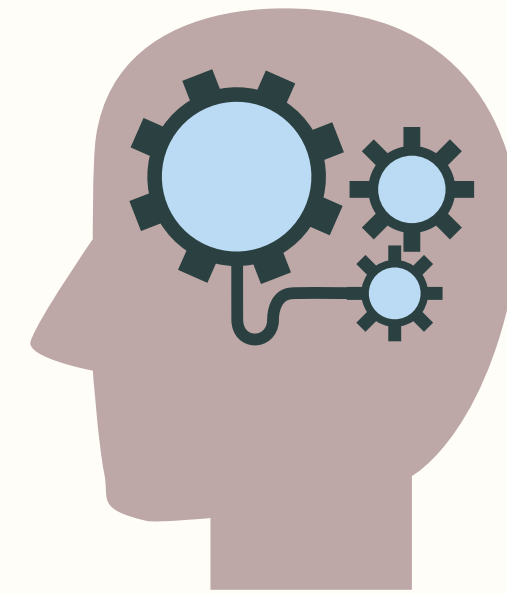
(Marshall et al., 2001)

Définition des dimensions en composantes (Tardif, 1987)

- Déni des **faits**: des actes délictuels (Gibbons et al., 2003; Salter, 1988)
- Déni de la **responsabilité**: nier qu'il s'agit d'un délit, que le rapport était sexuel, qu'il était en plein contrôle de ses actes (Pollock et Hashmall, 1991; Salter, 1988)
- Déni des **conséquences** pour la victime, les proches (Barbaree et Cortoni, 1993; Kennedy et Grubin, 1992)
- Déni de la **fantasmagorie sexuelle déviante** (Happel et Auffrey, 1995)
- Déni des **problèmes associés** qui maintiennent la problématique sexuelle ou en résultent (O'Donohue, 2014)
- Déni du **risque de récurrence** (Happel et Auffrey, 1995; O'Donohue, 2014)

Développement du PSAS

Tardif, 2003-2004; Tardif & McKibben, 2004



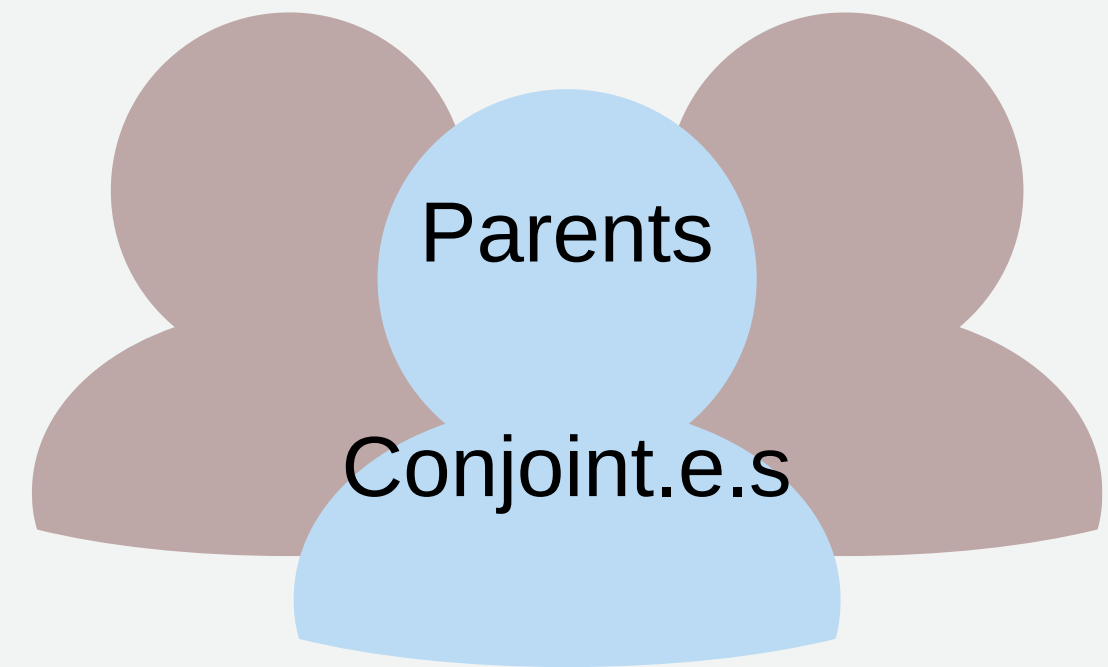
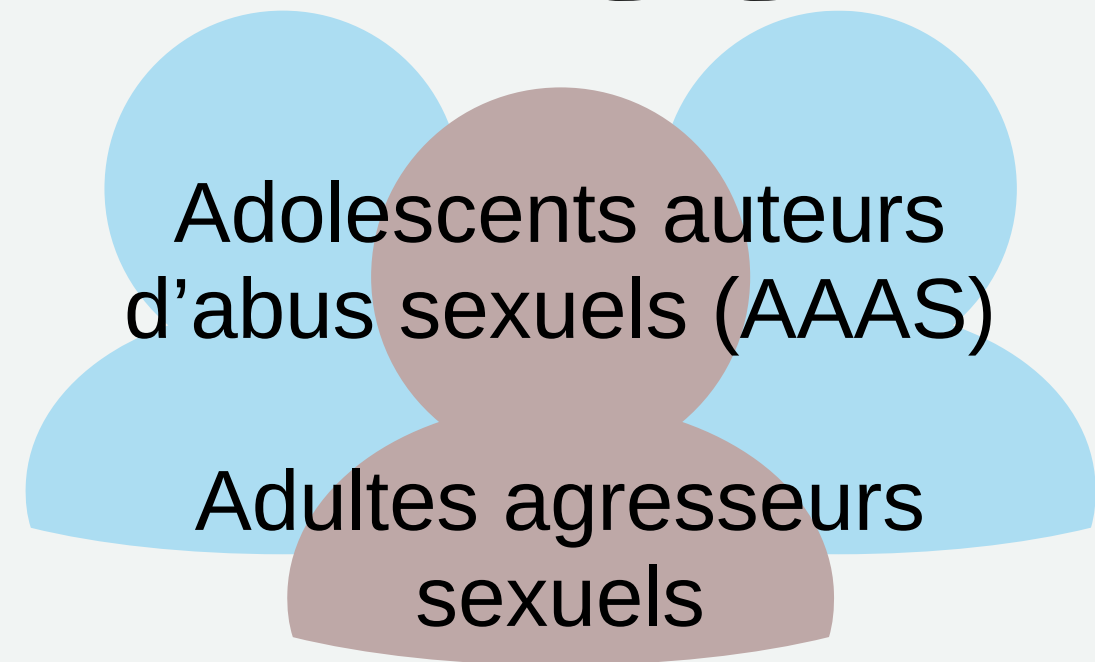
- Échelle de mesure à 37 items dichotomique: Vrai ou Faux
- Établir une gradation dans les énoncés pour affiner l'évaluation inspirée d'une échelle de type Likert
- Exemple d'énoncés de l'échelle du déni des conséquences
 - Mes abus ont pu faire du tort à mes victimes : *déni complet*
 - Ce sont les réactions des autres (parents, intervenants) et pas mes abus sexuels, qui ont fait du tort aux victimes: *reconnaissance de torts mais attribution à autrui*
 - Je ne m'inquiète pas des conséquences de mes délits pour les victimes, car elles ont été banales et de courte durée: *reconnaissance de torts mais avec une grande minimisation*
 - Je pense que les abus sexuels que j'ai commis peuvent avoir des effets négatifs à long terme chez les victimes: *reconnaissance des torts et d'une possibilité qu'ils soient persistants et délétères*

Développement de sous questions

- But : identifier des enjeux cliniques
- Ex. Échelle Conséquences
 - Les abus sexuels que j'ai commis ont fait du tort à plusieurs personnes
 - Si tu réponds vrai, précise à qui (indique toutes les réponses)
 - Victime(s)
 - Parents des victimes
 - Frères ou sœurs des victimes
 - Mon(ma) conjoint(e) (amoureux, amoureuse)
 - Mon (mes) enfant(s)
 - Mes parents
 - Mes ami(es)
 - Autre (s) précise



Développer plusieurs versions



Exercice de validité apparente avec 5 expert.e.s pour vérifier le contenu et la forme des énoncés

Version parents et conjoint.e.s a été basée sur la notion interpersonnelle/systemique du déni

Validité convergente avec GBAI:

Attribution responsabilité culpabilité, facteurs internes, facteurs externes

Procédures et analyse



Procédures

Données provenant de 3 projets de recherche (2003 à aujourd'hui)

Projet IDS

Développement et validation de l'Inventaire des Déviations Sexuelles (pour adultes)

Projet AAAS et leurs familles

Analyse des facteurs dynamiques et relationnels des familles d'adolescents abuseurs sexuels

Projet Gaïa

Évaluation des effets d'un programme de traitement systémique pour les AAAS et leur famille

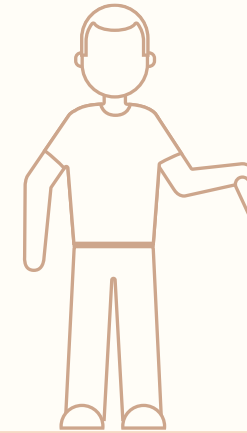
Analyses

Version originale du PSAS contenant 37 items et 6 sous-échelles (faits, responsabilité, conséquences, fantasmagie sexuelle déviante, problèmes associés et vulnérabilité au risque de récurrence)

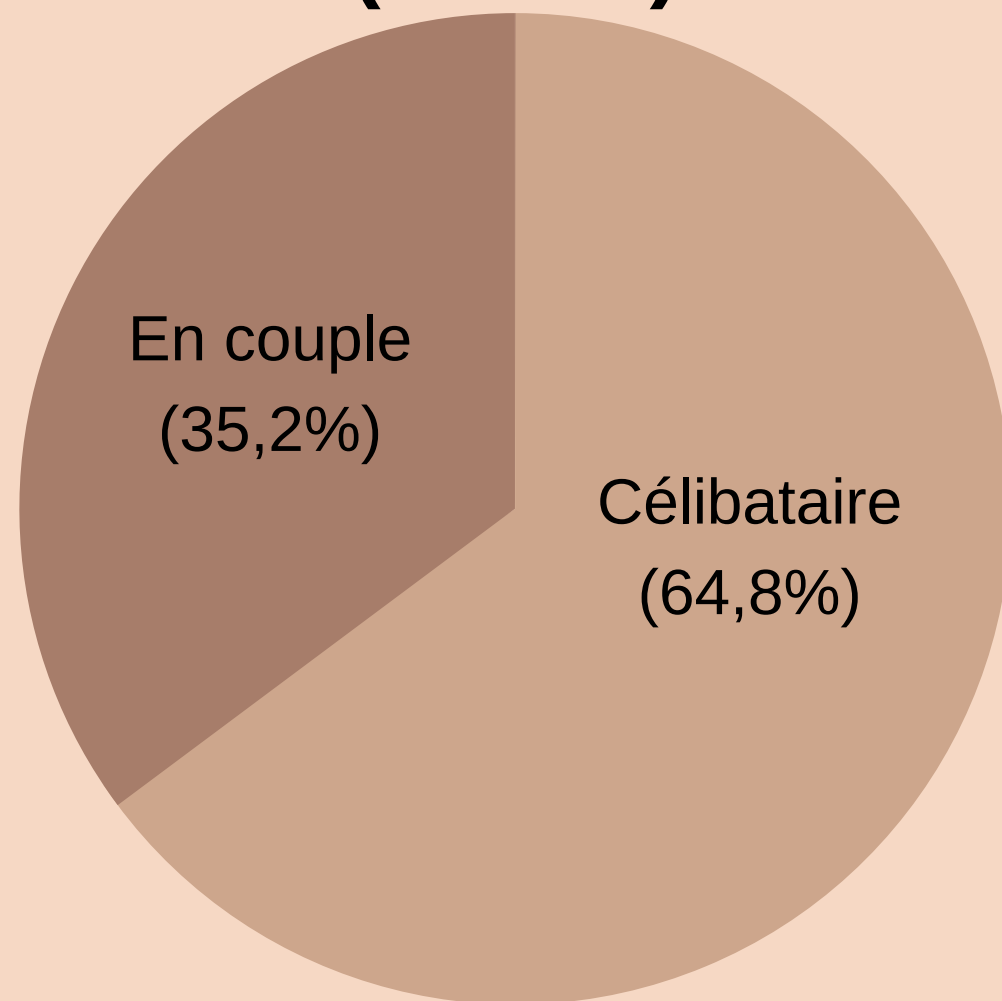
Analyses factorielles exploratoires tétrachoriques - Stata 15

Plusieurs tentatives (BD complète, auteurs d'abus sexuel, AAAS, parents)

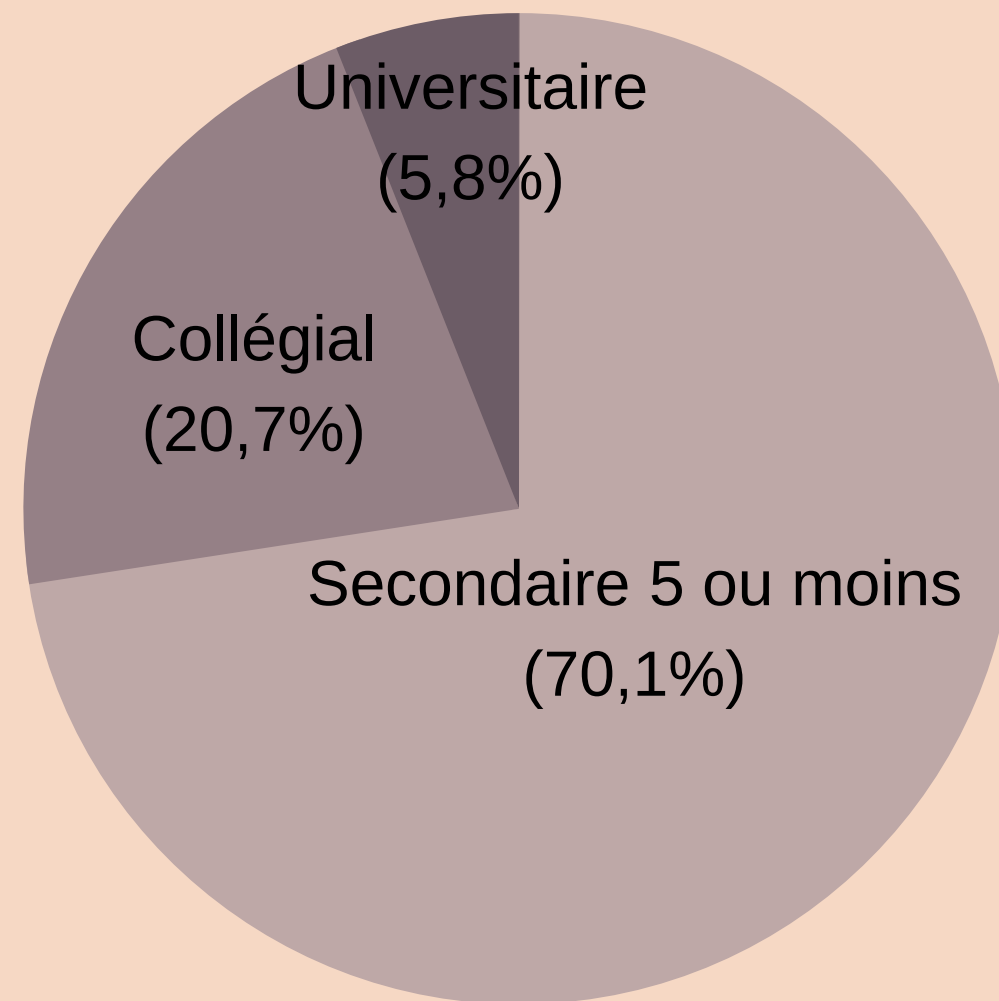
Adultes agresseurs sexuels



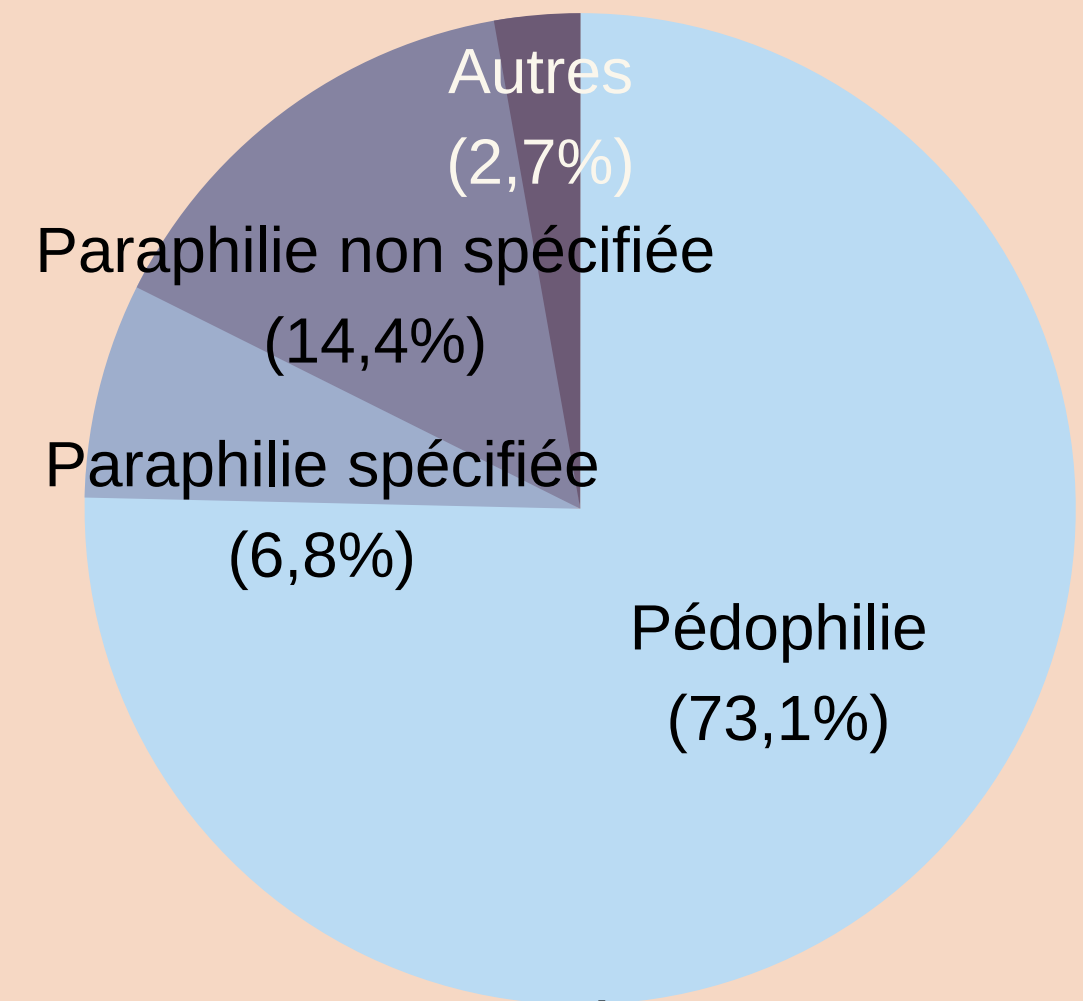
**Statut civil
(N=261)**



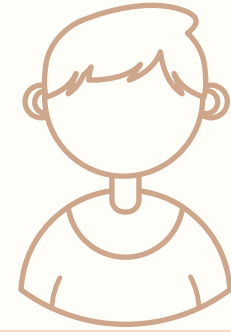
Éducation (N=261)



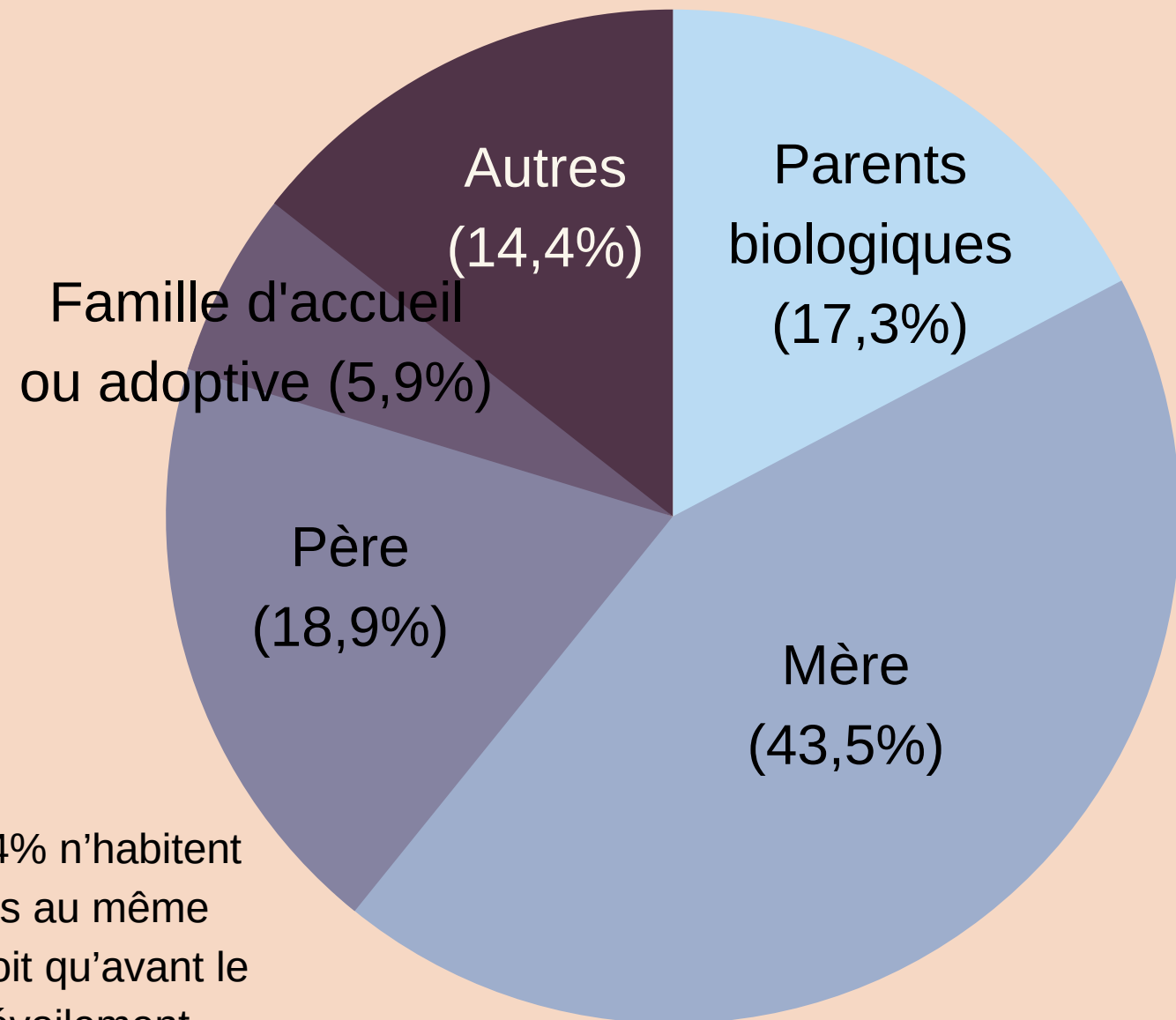
Problématique sexuelle (N=264)



Âge moyen (N=258)
47,1 (14,4) ans

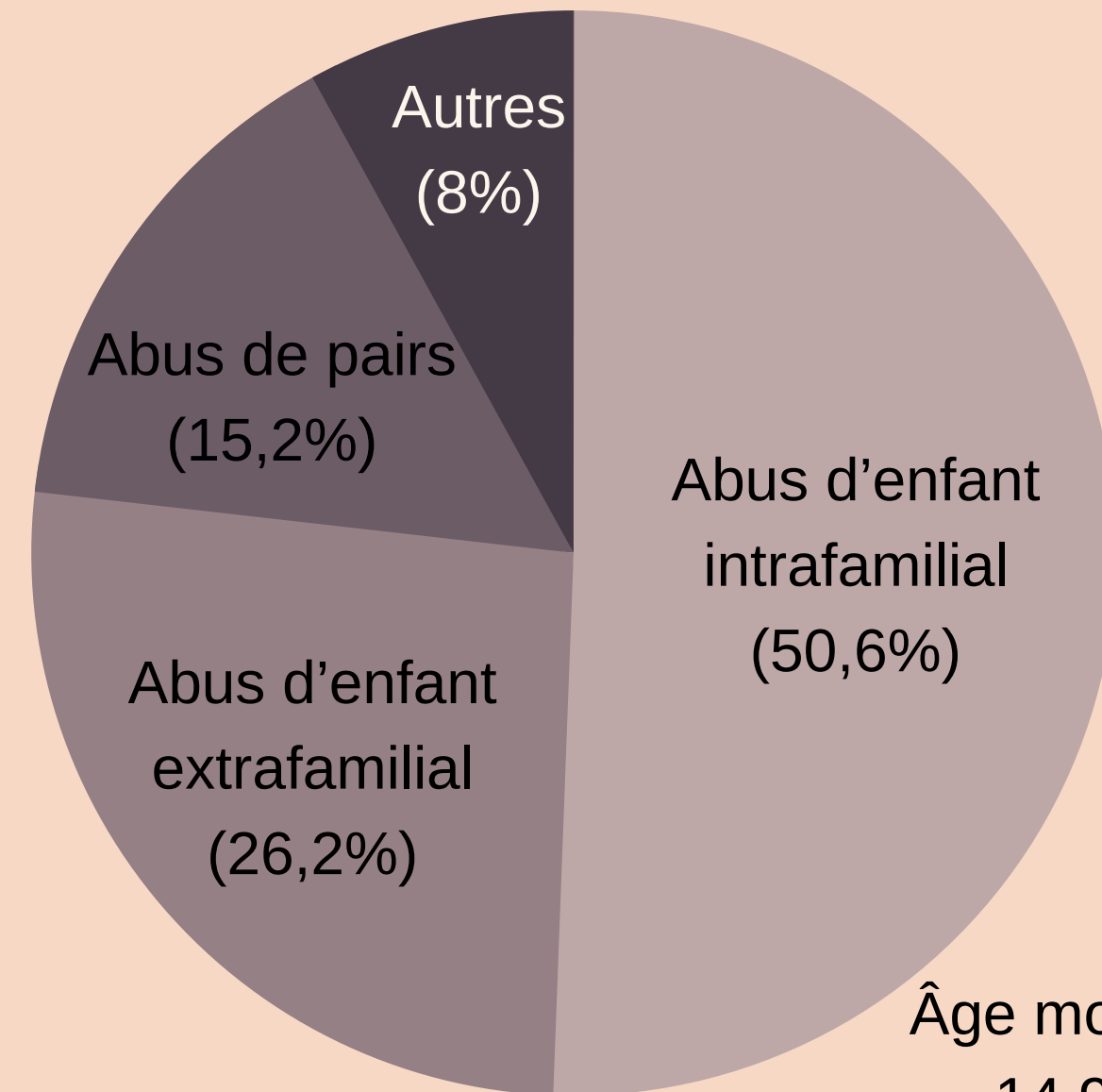


Lieu de residence DEPUIS* le dévoilement (N=237)



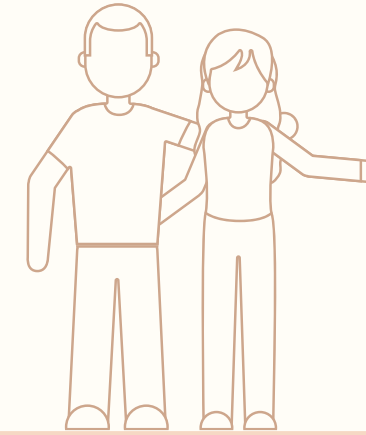
*49,4% n'habitent plus au même endroit qu'avant le dévoilement

Type d'abus sexuel (N=237)

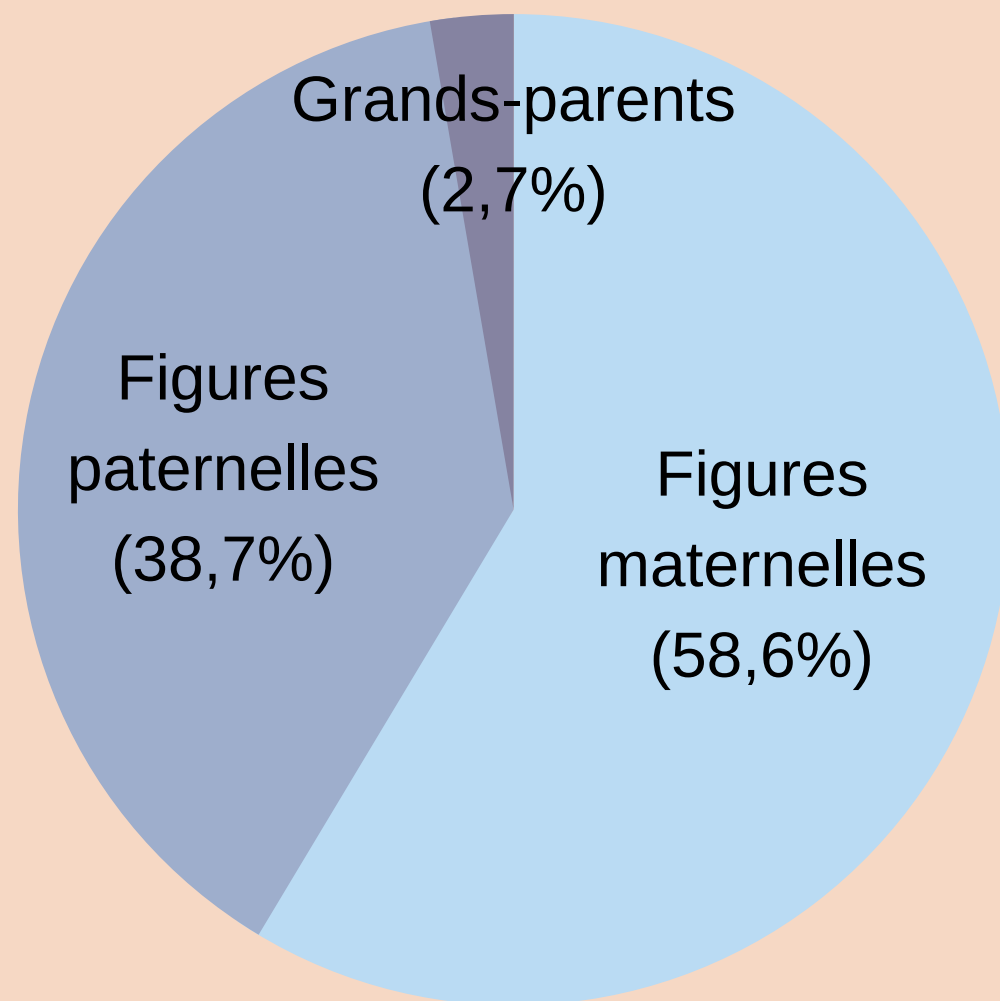


Âge moyen (N=237)
14,9 (1,6) ans

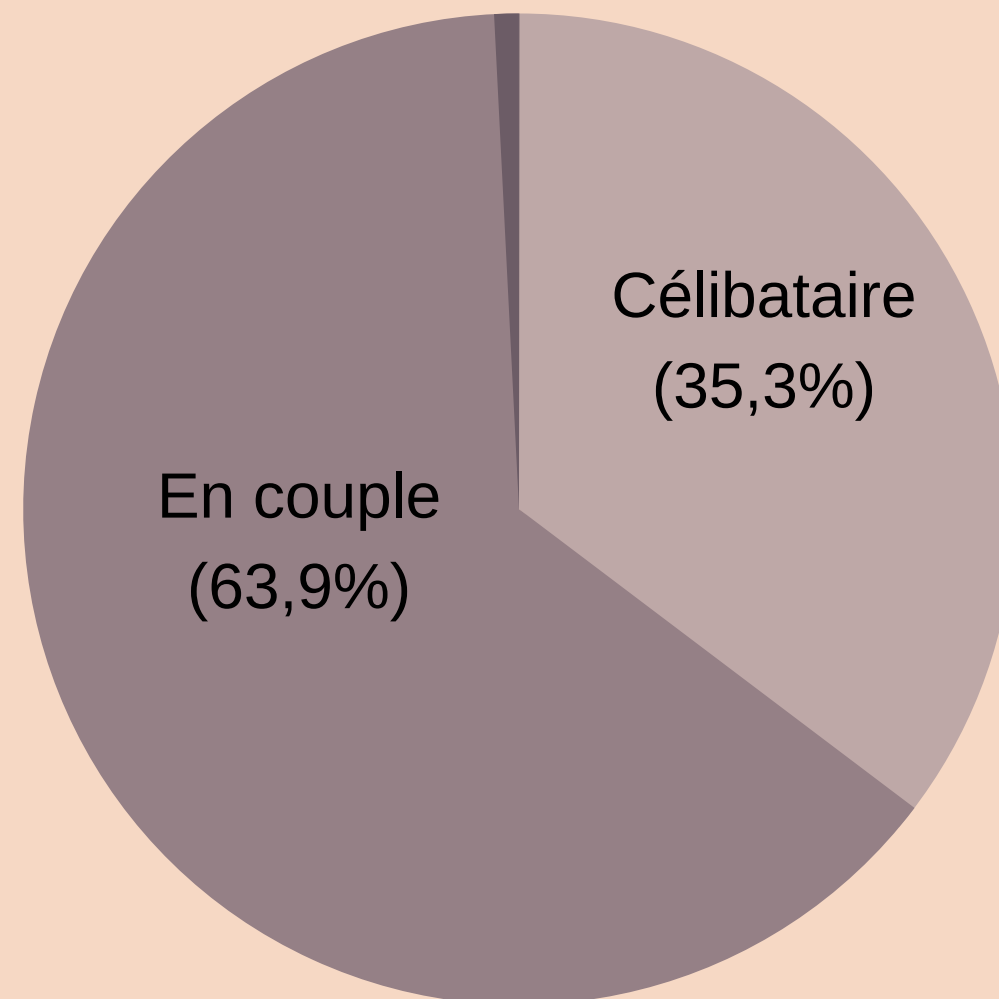
Parents d'AAAS



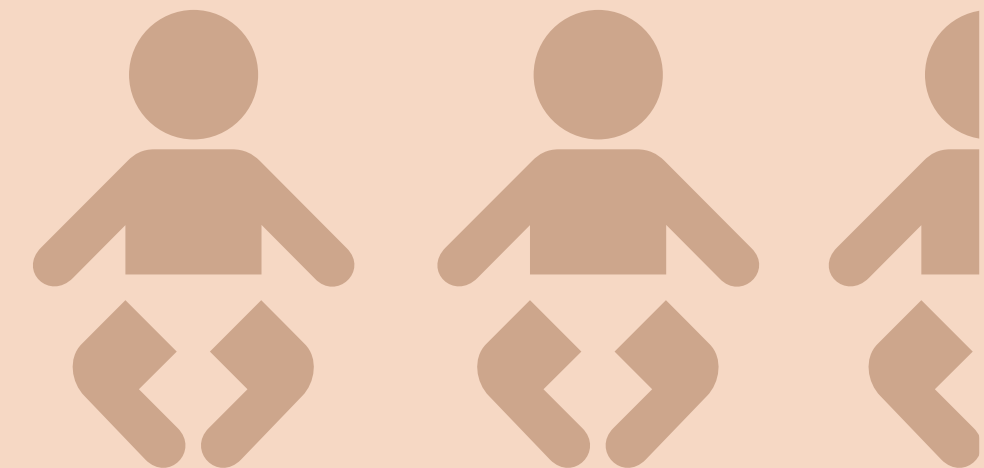
Type de répondant.e
(N=479)



Statut civil (N=261)



Enfants habitant sous leur toit (N=466)



2,4 (1,6) enfants

Âge moyen (N=471)
41,7 (7,4) ans

Résultats de l'analyse factorielle

Facteurs et items

Saturations des items

Facteur 1 : Déni des faits

PSAS2.19 Ce que l'on me reproche concernant les abus sexuels que j'ai commis est juste.	0,81
PSAS2.10 Je n'ai pas commis les abus sexuels qui me sont reprochés.	-0,53

Facteur 2 : Déni de la responsabilité

PSAS2.27 Ce sont les réactions des autres (parents, intervenants), et pas mes abus sexuels, qui ont fait du tort aux victimes.	0,63
PSAS2.23 Mes délits se sont produits à cause de la situation.	0,57
PSAS2.22 Mon contact physique avec les victimes n'avait rien de sexuellement reprochable (c'est-à-dire déviant, illégal) *	0,40

Facteur 3 : Déni des conséquences

PSAS2.31 Je pense que les abus sexuels que j'ai commis peuvent avoir des effets négatifs à long terme chez les victimes	0,85
PSAS2.36 Les abus sexuels que j'ai commis ont fait du tort à plusieurs personnes	0,73
PSAS2.12 Je ne m'inquiète pas des conséquences de mes délits pour les victimes, car elles ont été banales et de courte durée	-0,68
PSAS2.3 Je pense que j'ai ma part de responsabilité pour la majorité des délits qui me sont reprochés. *	0,60
PSAS2.2 Mes abus ont pu faire du tort à mes victimes	0,56

Résultats (suite)

Facteurs et items

Saturations des items

Facteur 4 : Dénier des problèmes associés

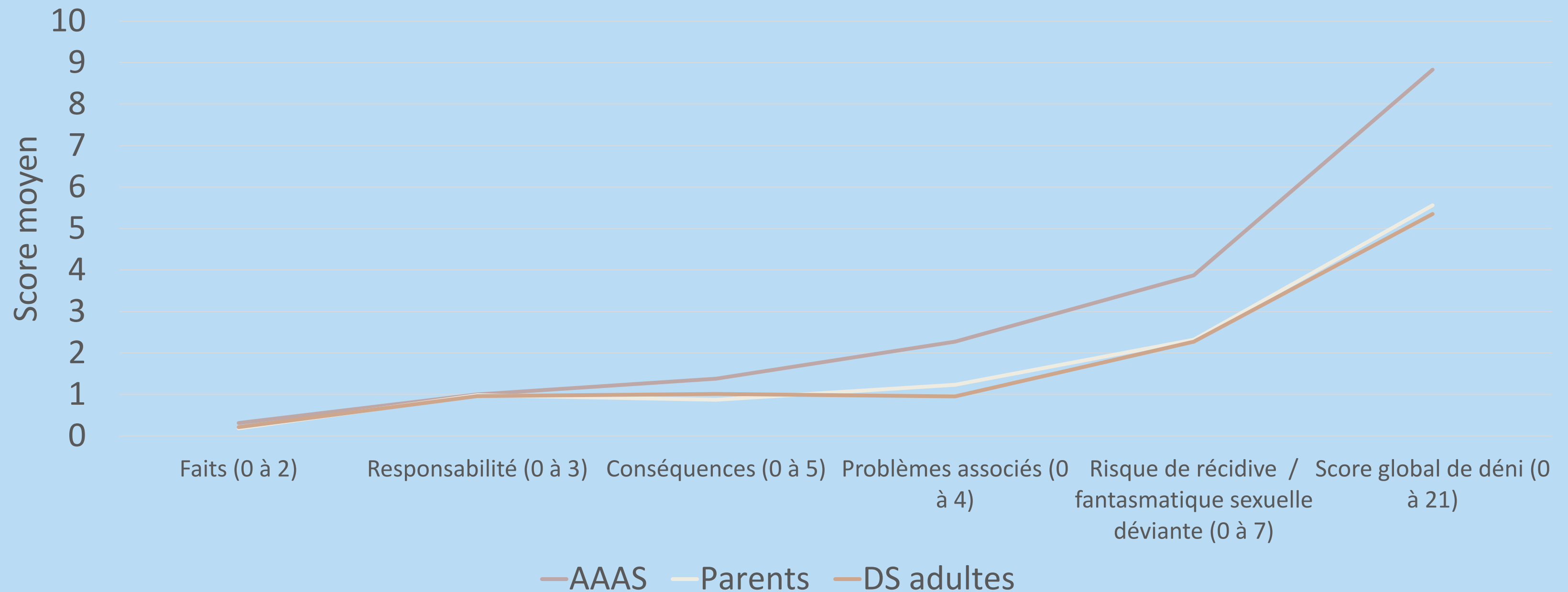
PSAS2.14 Même si j'ai commis des abus sexuels, je n'ai pas de problème personnel	-0,85
PSAS2.6 Pour avoir commis des abus sexuels, je suppose que j'ai des problèmes personnels	0,83
PSAS2.35 J'ai plusieurs problèmes dans ma vie qui se reflètent dans mon problème de sexualité	0,66
PSAS2.29 Mon comportement sexuel représente le seul problème que j'ai à régler dans ma vie.	-0,46

Facteur 5 : Dénier du risque de récurrence / fantasmagorie sexuelle déviante

PSAS2.4 Certaines situations pourraient me pousser à commettre un autre abus sexuel	0,78
PSAS2.34 J'ai encore de bonnes habitudes à acquérir pour résister à la tentation de commettre un abus sexuel	0,74
PSAS2.32 Lorsque je suis en présence de victimes potentielles (que j'ai déjà abusées ou non) j'ai des pensées sexuelles déviantes.	0,70
PSAS2.5 Si je veux éviter de faire un autre abus sexuel, je dois faire attention pour ne pas dépasser mes limites (me mettre trop d'attentes, vivre trop de pression)	0,68
PSAS2.18 Il m'est arrivé d'avoir des pensées sexuelles déviantes qui ressemblent à mes délits	0,63
PSAS2.2.11 J'ai pris la décision de commettre des abus sexuels à un moment donné.	0,43
PSAS2.24 Je n'ai jamais eu de pensées sexuelles déviantes	-0,39

Analyses préliminaires

Comparaison des scores de déni



Analyses préliminaires

ANOVA scores AAAS-Parents

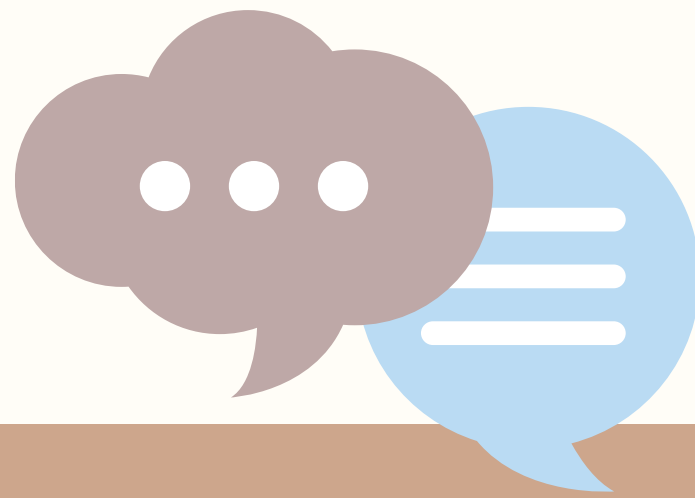
	AAAS (n=236)	Parents (n=391)	Welch F	<i>p</i>	Taille d'effet η^2
Déni des faits (0 à 2)	0,31 (0,57)	0,18 (0,47)	8,16	,005	,014*
Déni de la responsabilité (0 à 3)	1,00 (0,81)	0,98 (0,79)	0,11	,741	,000
Déni des conséquences (0 à 5)	1,38 (0,89)	0,87 (0,98)	42,74	<,001	,064**
Déni des problèmes associés (0 à 4)	2,27 (1,10)	1,23 (1,23)	112,70	<,001	,153***
Déni de la récidive potentielle / fantasmatique sexuelle déviante (0 à 7)	3,87 (1,83)	2,32 (1,90)	126,34	<,001	,159***
Score global de déni (0 à 21)	8,83 (2,72)	5,56 (3,81)	155,58	<,001	,175***

* = effet faible

** = effet moyen

*** = effet fort

Discussion



- Constance avec la conceptualisation préalable du déni
- Les facteurs sont liés les uns avec les autres
 - Responsabilité et faits
 - Conséquences et responsabilité
 - Risque de récurrence et fantasmatique sexuelle déviante
- Les échelles permettent de comprendre le déni selon une trajectoire
 - Déni plus manifeste vers un déni plus complexe
- Illustre complexité du déni et importance de mieux comprendre
 - Interventions adaptées pour jeunes/adultes et familles/proches

Conclusion

Implications

Vérifier si le déni a un rôle déterminant sur:

- Prédiction implication et fin prématurée du traitement
- Les effets du traitement
- Le risque de récurrence

Prochaines étapes

- Choix des énoncés pour la version finale: résultats empiriques vs utilité clinique
- Défi du dispositif clinique pour établir un guide d'utilisation et des limites
 - Nouvelle sous-échelle : Déni de victimisation pour abus intrafamilial

Merci de votre écoute !

Des questions ?

Références

- Barbaree, H. E., et Cortoni, F. A. (1993). Treatment of the juvenile sex offender within the criminal justice and mental health systems. In H. E. Barbaree, W. L. Marshall, et S. M. Hudson (Eds.), *The juvenile sex offender* (pp. 243–263). Guilford Press.
- Gibbons, P., de Volder, J., et Casey, P. (2003). Patterns of Denial in Sex Offenders: A Replication Study. *Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law*, 31(3), 336–344.
- Happel, R. M., et Auffrey, J. J. (1995). Sex offender assessment: Interrupting the dance of denial. *American Journal of Forensic Psychology*, 13(2), 5-22.
- Lafren, B., et Sturm, W. R., Jr. (1994). Understanding and working with denial in sexual offenders. *Journal of Child Sexual Abuse*, 3(4), 19-36.
- Marshall, W. L., Thornton, D., Marshall, L. E., Fernandez, Y. M., et Mann, R. (2001). Treatment of Sexual Offenders Who Are in Categorical Denial: A Pilot Project. *Sexual Abuse*, 13(3), 205–215.
<https://doi.org/10.1177/107906320101300305>
- O'Donohue, W. T. (2014). Assessing and modifying denial in juvenile sexual offenders. In D. S. Bromberg et W. T. O'Donohue (Eds.), *Toolkit for working with juvenile sex offenders* (pp. 187–199). Elsevier Academic Press. <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.1016/B978-0-12-405948-1.00007-4>
- Pollock, N. L., et Hashmall, J. M. (1991). The excuses of child molesters. *Behavioral Sciences and the Law*, 9, 53-59.
- Salter, A. C. (1988). Offender denial. Dans *Treating child sex offenders and victims: A practical guide*. Sage Publications, Inc.
- Tardif, M., et McKibben, A. (2004). Perception de la Situation d'Abus Sexuel (v.2.1). [Document non publié].