

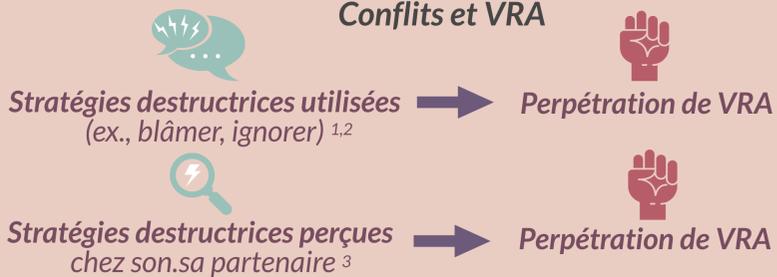
Qui a tort ? Qui a raison ?

La concordance des comportements conflictuels et de la violence dans les relations amoureuses à l'adolescence

Andréanne Fortin, Alison Paradis et Martine Hébert
Université du Québec à Montréal

La violence dans les relations amoureuses (VRA)

Conflits et VRA



VRA physique = explicite et visible

Les couples de jeunes adultes ne s'entendent pas sur son occurrence.^{4,5}

Et chez les couples adolescents ?

Aucune étude n'a encore examiné la concordance des comportements émis par un.e partenaire et perçus par l'autre.

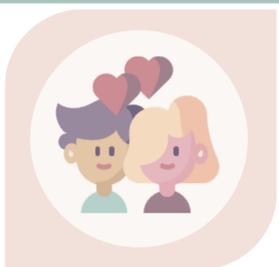
OBJECTIF : Évaluer la concordance des comportements conflictuels et de la VRA physique

Les participant.e.s

126 couples adolescents de sexe différent

Filles : M = 17,34 ans, ÉT = 1,39
Gars : M = 17,98 ans, ÉT = 1,65

La moitié était en couple depuis au moins 1 an



Les instruments de mesure

Conflict Resolution Styles Inventory⁶

Stratégies de gestion de conflits (autorapportées/perçues)

Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory⁷

VRA physique subie/perpétrée (oui/non ; 12 derniers mois)

RÉSULTATS : Est-ce que les partenaires s'entendent les comportements adoptés par chacun.e ?

Stratégies destructrices : Taux d'accord faibles/modérés

Gars: ICC = ,611, IC = ,489 à ,709, p < ,001
Filles: ICC = ,489, IC = ,337 à ,606, p < ,001

Stratégies constructives : Taux d'accord faibles

Gars: ICC = ,301, IC = ,134 à ,452, p < ,001
Filles: ICC = ,228, IC = ,063 à ,383, p = ,003

VRA physique : Taux d'accord nul

Gars: k = ,016, IC = -,272 à ,304, p = ,916
Filles: k = -,237, IC = -,509 à ,034, p = ,091



1 Les stratégies destructrices des gars sont mieux perçues que celles des filles

2 Les jeunes ont de la difficulté à percevoir les stratégies constructives de leur partenaire

3 Les couples adolescents ne s'entendent pas sur l'occurrence de la VRA physique

Les faits saillants

1 couple sur 3 a rapporté la présence de VRA physique (36,5%), mais seulement le tiers s'entendait sur son occurrence !

Pourquoi les jeunes ne reconnaissent pas ces comportements explicitement visibles ?

1 La VRA physique serait confondue pour du **chamaillage** ("horseplay")

Chamaillage = rôle social adaptatif

Permet d'explorer l'intimité physique⁸

Plusieurs jeunes confondent leurs actes violents pour du chamaillage.^{9,10}

Normalisation = moins de signalement

2 Des **biais de perceptions** peuvent aussi expliquer la discordance

Biais de désirabilité sociale

➤ Diminuer son niveau de **perpétration** pour mieux paraître.¹¹

Biais de victimisation ascendant

➤ Augmenter son niveau de **victimisation** pour minimiser sa propre agression.¹²

Quoi retenir de cette étude ?

Les adolescent.e.s s'entendent très peu quant aux expériences vécues dans leur relation, surtout sur l'occurrence de la VRA physique.

Alors, qui a tort et qui a raison ?

• L'inclusion d'un.e seul.e partenaire risque de fournir **un portrait inexact de l'ampleur** de la VRA physique. Nos résultats soutiennent la nécessité d'adopter **une perspective dyadique**.

• Puisqu'il est peu probable qu'une personne signale un épisode de VRA n'ayant jamais eu lieu, **une approche inclusive** considérant tous les événements de VRA comme fondés est recommandée.

