

Introduction

Trauma cumulatif

- ❖ Défini comme l'exposition répétée à plusieurs types de traumas
- ❖ Associé à une symptomatologie plus sévère et complexe que l'occurrence d'un seul type de trauma^[1].

Trauma cumulatif et ajustement conjugal

- ❖ Des études font état d'une association entre le trauma cumulatif et la détresse conjugale^[2], mais plus d'information est nécessaire pour mieux comprendre les mécanismes sous-tendant cette relation et identifier des facteurs de risque/protection.

Présence attentive

- ❖ **Définition** : disposition à être attentif au moment présent et à ses expériences internes et externes sans jugement de valeur^[3].
- ❖ Selon plusieurs auteurs^[4,5], les survivants de trauma se couperaient de leurs expériences internes et externes afin d'éviter des stimuli activant la souffrance.
- ❖ Ces stratégies d'évitement expérientiel, bien qu'efficaces à court terme, peuvent entraver la capacité de présence attentive des survivants en les privant d'un bagage expérientiel nécessaire au développement et au maintien d'une relation amoureuse riche et satisfaisante (p. ex., observation des états mentaux de soi et de l'autre, capacité à décrire et nommer ses émotions)^[5].
- ❖ Cependant, aucune étude n'a proposé de modèle intégratif considérant la présence attentive comme mécanisme explicatif de la relation entre le trauma cumulatif et la détresse conjugale.

Facettes de la présence attentive

- ❖ Présence attentive: ensemble de capacités plutôt qu'un seul trait^[6].
- 1) **Description**: Identifier/nommer les expériences internes.
- 2) **Non-réaction**: Abaisser la réactivité face à ses émotions/pensées.
- 3) **Non-jugement**: S'abstenir de jugement envers ses émotions/pensées.
- 4) **Observation**: Observer ses expériences à la troisième personne.
- 5) **Conscience**: Être conscient de ses actions dans le présent.
- ❖ Il serait pertinent de mieux circonscrire le rôle spécifique de ces cinq dimensions afin de mieux comprendre le rôle de la présence attentive dans la relation qui unit le trauma cumulatif et la détresse conjugale.

Objectifs

- 1) Examiner le rôle médiateur de la présence attentive dans la relation qui unit le trauma cumulatif en enfance et l'ajustement conjugal.
- 2) Examiner les contributions spécifiques des sous-dimensions de la présence attentive dans cette relation.

Méthodologie

Participants:

- ❖ **N = 330** participants en couple recrutés au sein de la communauté (Hommes 70.2%, Femmes 29.2%).
- ❖ **Âge moyen**: 29 ans (É.T: 10.4).
- ❖ **Statut marital**: Marié (16.7%) - Union de fait (48.8%) - Relation avec partenaire régulier (34.5%).
- ❖ **Orientation sexuelle**: Homosexuelle (1.8%) - Hétérosexuelle (91.7%) – Bisexuelle (6.5%).
- ❖ **Occupation principale**: Étudiant (49.1%) – Travail à temps plein (38.3%) – Travail à temps partiel (11.4%) – Retraite (1.2%).

Questionnaire:

- ❖ **Ajustement conjugal**: *Échelle d'ajustement dyadique*^[8] – 4 items.
- ❖ **Trauma Cumulatif**: *Inventaire des événements stressants*^[7] – varie de 0 à 8.
- ❖ **Présence attentive**: *Five Facets Mindfulness Questionnaire*^[6] – 5 sous-échelles.

Procédure:

- ❖ Les participants ont été recrutés à l'aide de Facebook et de listes de diffusion.
- ❖ Les questionnaires étaient complétés sur internet.

Discussion

- ❖ Les résultats confirment le rôle médiateur de la présence attentive dans la relation entre le trauma cumulatif en enfance et l'ajustement conjugal.
- ❖ L'examen des sous-échelles de la présence attentive révèle que cette médiation s'explique particulièrement par deux dimensions: **Non-Jugement** et **Description**.
 - ❖ Cela suggère qu'il serait potentiellement important d'accepter et d'apprendre à décrire ses émotions, notamment pour bien les communiquer à son partenaire, et ainsi favoriser l'ajustement conjugal.

Limites et recherches futures:

- ❖ **Devis corrélationnel**: répliquer ce modèle avec un devis longitudinal ou expérimental.
- ❖ **Échantillon**: comparer avec des populations cliniques.
- ❖ **Analyse**: tester l'interdépendance des données entre les deux conjoints et l'invariance de genre.

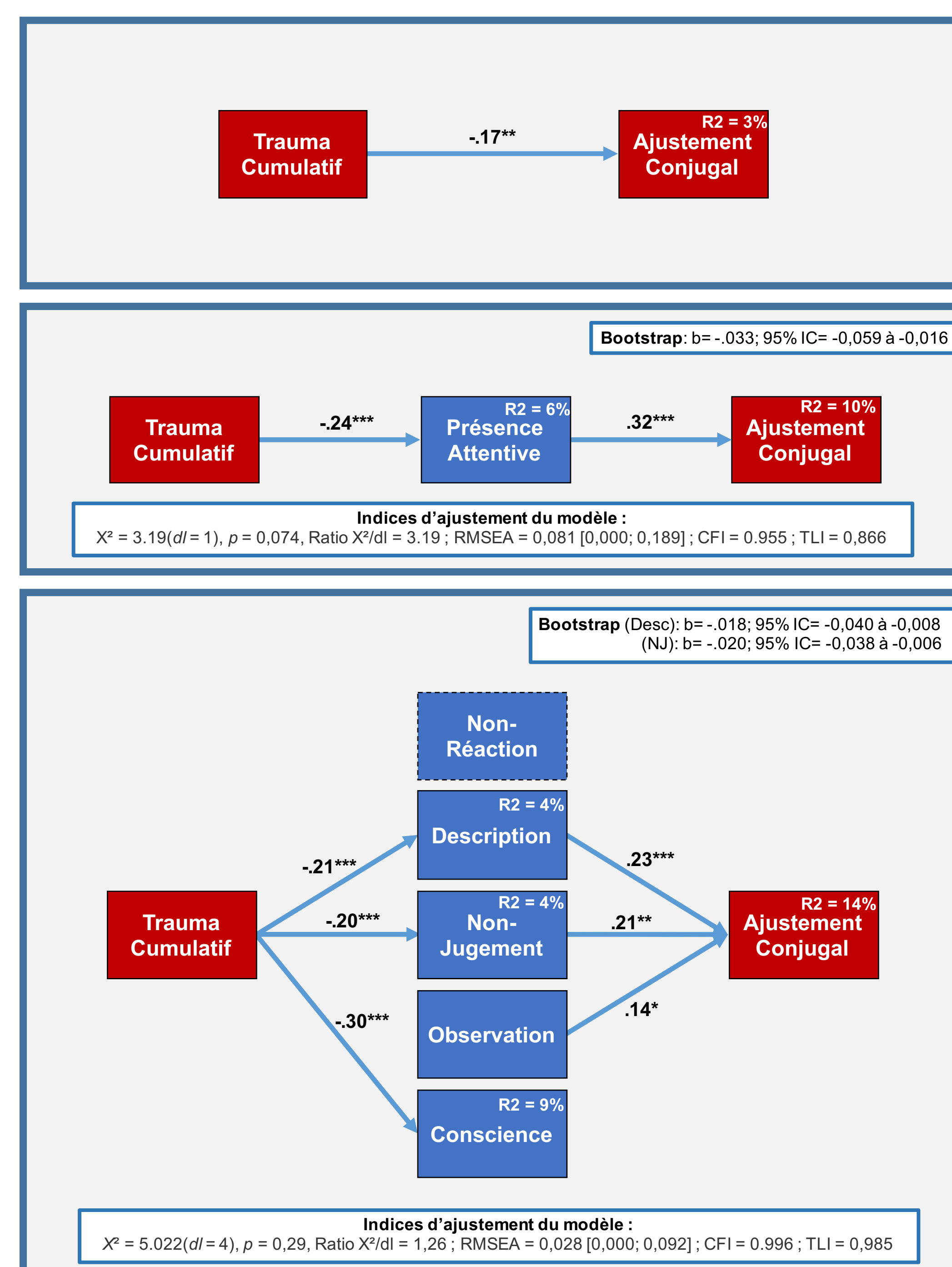
Mesures auto-rapportées.

Implications:

- ❖ Meilleure compréhension théorique des mécanismes sous-jacents à la détresse conjugale chez les survivants de trauma cumulatif.
- ❖ Souligne l'importance de briser le cycle de l'évitement/souffrance (*Pain Paradox*, Briere^[4,5]) expérimenté par les survivants de trauma pour favoriser leur satisfaction conjugale.
- ❖ L'utilisation d'outils basés sur la présence attentive serait prometteur en thérapie conjugale, surtout lorsqu'au moins l'un des conjoints est survivant de trauma.
- ❖ Identifie la description et le non-jugement des émotions/pensées comme étant des cibles d'intervention particulièrement intéressantes pour cette population.

Résultats

Prévalence des traumas interpersonnels vécus en enfance	
Nombre moyen de traumas	3.09
Agression sexuelle	H=25.5% F=26.8%
Intimidation	59.1 %
Violence physique	38.8%
Violence psychologique	44.8%
Négligence physique	11.8 %
Négligence psychologique	63.6 %
Témoin de violence psychologique entre les parents	53.3 %
Témoin de violence physique entre les parents	11.8 %



Références

- [1] Bigras, N., Daspe, M.-E., Godbout, N., Briere, J., & Sabourin, S. (2017). Cumulative Childhood Trauma and Adult Sexual Satisfaction: Mediation by Affect Dysregulation and Sexual Anxiety in Men and Women. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 43(4), 377-396. doi:10.1080/0092623X.2016.1176609
- [2] Godbout, N., Lussier, Y., & Sabourin, S. (2006). Early abuse experiences and subsequent gender differences in couple adjustment. *Violence and Victims*, 21(6), 744-760. doi: 10.1891/vv-v216a005
- [3] Kabat-Zinn, J. (1994). *Wherever you go, there you are: Mindfulness meditation in everyday life*. New York:Hyperion
- [4] Godbout, N., Bigras, N., & Dion, J. (2016). Présence attentive et traumas interpersonnels subis durant l'enfance. Dans S. Grégoire, L. Lachance et L. Richer (Éds.), *La présence attentive: État des connaissances théoriques, empiriques et pratiques* (pp. 229-246). Québec, Qc: Presses de l'Université du Québec (PUQ).
- [5] Briere, J., Hodges, M., & Godbout, N. (2010). Traumatic stress, affect dysregulation, and dysfunctional avoidance: A structural equation model. *Journal of Traumatic Stress*, 23, 767-774.
- [6] Baer, R. A., Smith, G. T., Lykins, E., Button, D., Krietemeyer, J., Sauer, S., . . . Williams, J. M. (2008). Construct validity of the five facet mindfulness questionnaire in meditating and nonmeditating samples. *Assessment*, 15(3), 329-342. doi:10.1177/1073191107313003
- [7] Bremner, J. D., Bolus, R., & Mayer, E. A. (2007). Psychometric Properties of the Early Trauma Inventory-Self Report. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 195(3), 211-218. http://doi.org/10.1097/01.nmd.0000243824.84651.6c
- [8] Sabourin, S., Valois, P., & Lussier, Y. (2005). Development and validation of a brief version of the Dyadic Adjustment Scale with a nonparametric item analysis model. *Psychological Assessment*, 17(1), 15-27.